

TULBURAREA ORDINII ȘI LINIȘTII PUBLICE

Legea nr. 61/1991.

Compendiu de jurisprudență

Spetele au fost selectate și prelucrate de
Cristina Merlă și Doru Pădurariu



Editura

Hamangiu

Cuprins

Art. 1. Scopul legii	49
1. Conceptul de „ordine și liniște publică”	49
2. Noțiunile de „bune moravuri” și „morală publică”	49
3. Morala publică – valoare socială fundamentală consacrată de Constituție, care permite restrângerea unor drepturi	51
4. Prevederile art. 1 din Legea nr. 61/1991 nu încalcă libertatea de exprimare garantată de art. 30 din Constituție	51
5. Valorile sociale ocrotite de Legea nr. 61/1991	52
6. Imposibilitatea legiuitorului de a prevedea exhaustiv acțiunile care încalcă ordinea publică și morala	52
Art. 2. Contravenții	53
Art. 2. pct. 1: săvârșirea în public de fapte, acte sau gesturi obscene, proferarea de injurii, expresii jignitoare sau vulgare, amenințări cu acte de violență împotriva persoanelor sau bunurilor acestora, de natură să tulbure ordinea și liniștea publică sau să provoace indignarea cetățenilor ori să lezeze demnitatea și onoarea acestora	53
1. Compatibilitatea cu Constituția a prevederii și sancționării anumitor fapte antisociale care sunt de natură a afecta ordinea publică și a pune în pericol viața cetățenilor. Dispoziții legale care se aplică tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei, nefiind încălcat principiul egalității în drepturi consacrat de art. 16 din Legea fundamentală. Respectarea dreptului la un proces echitabil prin posibilitatea de a ataca procesul-verbal de contravenție	53
I. Concurs de calificări. Faptă care poate fi reținută atât drept contravenție, cât și ca infracțiune	54
2. Tulburarea liniștii și ordinii publice. Criterii de distincție între contravenția de la art. 2 pct. 1 din Legea nr. 61/1991 și infracțiunea prevăzută de art. 371 CP	54
3. Amenințarea. Criterii de distincție între contravenția de la art. 2 pct. 1 din Legea nr. 61/1991 și infracțiunea prevăzută de art. 206 CP	58
4. Tulburarea ordinii și liniștii publice. Desfășurarea împotriva aceleiași persoane a două proceduri care se suprapun în ceea ce privește elementele esențiale ale contravenției/infracțiunii, conținând ca element comun amenințările cu acte de violență. Încălcarea principiului <i>ne bis in idem</i>	59
II. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției	60
5. Săvârșirea în public de fapte, acte și gesturi obscene de natură să tulbure ordinea și liniștea publică și să provoace indignarea cetățenilor. Înțelesul sintagmei „fapte, acte sau gesturi obscene”	60
6. Adresarea de expresii jignitoare sau vulgare unei persoane, de natură să îi lezeze demnitatea și onoarea. Înțelesul sintagmei „expresii jignitoare”	60

7. Adresarea de injurii organelor de jandarmerie în momentul legitimării în timpul participării la un protest legal organizat. Faptă care nu este acoperită de libertatea de exprimare exercitată pe durata protestului _____ 61
8. Scandarea la un protest a unor expresii de natură să lezeze demnitatea și onoarea unui ministru și a organelor de jandarmerie. Depășirea limitelor libertății de exprimare _____ 62
9. Scandarea și afișarea în public de expresii jignitoare la adresa statului și a unor înalți demnitari. Depășirea limitelor libertății de exprimare _____ 63
10. Adresarea de injurii polițiștilor rutieri aflați în exercitarea atribuțiilor de serviciu. Manifestarea unei atitudini disprețuitoare față de activitatea organelor statului aflate în exercitarea funcției _____ 64
11. Adresarea de injurii la adresa agenților de poliție și lovirea unuia dintre ei. Formă a elementului material al contravenției de la art. 2 pct. 1 din Legea nr. 61/1991 care nu se regăsește în elementul material al infracțiunii de ultraj. Neincidența principiului *ne bis in idem* _____ 65
12. Adresarea de cuvinte jignitoare organelor de poliție în timpul intervenției solicitate chiar de către contravenient. Faptă având un pericol social concret ridicat, care nu justifică aplicarea doar a unui avertisment _____ 66
13. Adresarea de expresii jignitoare organelor de poliție, postate pe o rețea de socializare. Invocarea exercitării libertății de opinie. Posibilitatea restrângerii acestei libertăți pentru protecția moralei, a reputației sau a drepturilor altora _____ 67
14. Proferarea în mediul virtual de expresii jignitoare la adresa unei persoane, ca reacție la un discurs jignitor al acesteia. Faptă cu un pericol social redus dat de contextul în care a fost săvârșită. Lipsa de proporționalitate a sancțiunii amenzii în cuantumul maxim prevăzut de lege _____ 69
15. Proferarea de expresii vulgare pe o rețea de socializare. Caracterul public al faptei _____ 70
16. Adresarea de cuvinte jignitoare și vulgare în mediul virtual. Momentul și locul săvârșirii contravenției _____ 71
17. Adresarea de injurii și cuvinte jignitoare la adresa personalului de pază dintr-un spital. Amenințarea cu acte de violență a personalului medical aflat în exercițiul funcțiunii. Sancționare pentru contravenția de la art. 2 pct. 1 din Legea nr. 61/1991 și pentru infracțiunea prevăzută de art. 652 alin. (1) din Legea nr. 95/2006. Inaplicabilitatea principiului *ne bis in idem* _____ 72
18. Adresarea de injurii și expresii jignitoare în public. Suficiența menționării în procesul-verbal a modalității în care a fost săvârșită contravenția. Inexistența cerinței indicării în concret a cuvintelor rostite _____ 73

19. Adresarea de expresii jignitoare unei persoane la domiciliul petentului. Faptă de natură să tulbure ordinea și liniștea publică și care atrage răspunderea contravențională	74
20. Adresarea de cuvinte jignitoare și expresii vulgare unei persoane pe fondul unei dispute legate de dreptul de trecere pe un teren. Lipsa de relevanță a existenței sau nu a unui titlu care să confere un astfel de drept	75
21. Adresarea în public de cuvinte și expresii jignitoare unei persoane pe fondul nerestituirii unui împrumut. Faptă cu un pericol social redus, care nu justifică aplicarea sancțiunii amenzii la maximum prevăzut de lege	76
22. Satisfacerea nevoilor fiziologice în curtea unei grădinițe. Faptă care se subsumează noțiunii de „fapte, acte sau gesturi obscene de natură să provoace indignarea cetățenilor”. Adresarea de injurii și expresii jignitoare unei persoane pe un drum public	77
23. Urinarea într-o parcare publică de pe marginea unui drum județean, situată între două localități. Faptă care se subsumează noțiunii de „gesturi obscene de natură să provoace indignarea cetățenilor”	77
III. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută	78
24. Afișarea la un protest a unor mesaje de natură să lezeze demnitatea și onoarea unui ministru. Libertatea de exprimare și dreptul la reputație. Distincția dintre afirmații factuale și judecăți de valoare. Limitele criticii acceptabile sunt mai largi cu privire la politicieni decât la cetățenii obișnuiți	78
25. Adresarea de cuvinte de nemulțumire pe diverse subiecte personale în cadrul unei manifestări publice. Neîncadrarea în sfera faptelor, actelor sau gesturilor obscene, injuriilor, expresiilor jignitoare sau vulgare ori amenințărilor cu acte de violență	80
26. Proferarea de expresii jignitoare într-un articol publicat în presă. Incidența răspunderii civile delictuale, nu a răspunderii contravenționale	81
27. Emiterea unor judecăți de valoare cu privire la o persoană, care se încadrează în limitele libertății de exprimare	81
28. Adresarea de amenințări unui funcționar public. Afirmații privind sesizarea instanței sau demiterea acestuia. Neîncadrarea în noțiunile de „injurii, expresii jignitoare ori vulgare sau amenințări cu acte de violență”	82
29. Adresarea de cuvinte și expresii jignitoare cu ocazia constatării săvârșirii unei alte contravenții. Nemenționarea în concret în procesul-verbal a acestora și neindicarea tulburării ordinii sau liniștii publice sau a provocării indignării persoanelor prezente la fața locului	83
30. Adresarea de injurii și cuvinte jignitoare agenților de poliție în timpul intervenției solicitate chiar de către contravenient. Persoană având o stare generală de sănătate alterată, inclusiv probleme psihiatrice. Lipsa gradului de vinovăție necesar pentru a putea fi atrasă răspunderea sa contravențională	84

31. Adresarea de expresii jignitoare și amenințări pe stradă, în cadrul unei convorbiri telefonice. Neîndeplinirea condiției ca fapta să fie „de natură să tulbure ordinea și liniștea publică sau să provoace indignarea cetățenilor ori să lezeze demnitatea și onoarea acestora”. Situații în care fapta poate constitui contravenție _____ 85
32. Adresarea de injurii și cuvinte jignitoare unei persoane într-un bar. Necesitatea dovedirii producerii indignării persoanelor care se mai aflau în zonă, întrucât aceasta nu se prezumă _____ 86
33. Adresarea de injurii și cuvinte jignitoare la adresa unui vecin la propria locuință, fără a mai fi de față nicio altă persoană. Neîntrunirea cerinței ca fapta să fie săvârșită în public _____ 87
34. Adresarea de injurii și expresii jignitoare unui membru al familiei la locuința comună. Neindicarea în procesul-verbal a unor date certe din care să reiasă că fapta a fost săvârșită „în public” în accepțiunea art. 184 CP _____ 88
35. Adresarea de cuvinte și expresii jignitoare între membri de familie în curtea casei. Neprobarea producerii unei tulburări a ordinii și liniștii publice sau a provocării indignării cetățenilor ori a lezării demnității și onoarei acestora _____ 88
36. Adresarea de cuvinte jignitoare unei persoane. Neindicarea în procesul-verbal a datei exacte a săvârșirii contravenției. Încălcarea dreptului petentului de a-și organiza o apărare temeinică _____ 89

Art. 2 pct. 2: constituirea unui grup format din trei sau mai multe persoane, în scopul de a săvârși acțiuni ilicite, contrare ordinii și liniștii publice și normelor de conviețuire socială, precum și actele de încurajare sau sprijinire, sub orice formă, a unor astfel de grupuri de persoane, care incită la dezordine socială _____ 91

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 91

1. Constituirea unui grup structurat. Roluri distincte și determinate ale membrilor. Intenția acestora de a săvârși împreună acțiuni ilicite. Organizarea acțiunii de a arunca cu substanțe și obiecte pe sigla și pe pereții clădirii unei instituții publice _____ 91
2. Grup constituit în vederea sustragerii de produse nelemnoase. Premeditarea faptei și conlucrarea la realizarea acțiunii ilicite _____ 92
3. Constituirea unui grup în scopul de a provoca scandal. Evacuarea forțată de către proprietar a chiriașilor și a bunurilor acestora _____ 93
4. Constituirea unui grup în scopul introducerii pe stadion de afișe cu mesaje interzise de organizator. Mesaj prin care se urmărește provocarea de dezordine și care incită la manifestări de violență din partea participanților _____ 94
5. Sprijinirea sub orice formă a unui grup de persoane care incită la dezordine socială. Arborarea ilegală a unui steag pe domeniul public. Încurajare tacită a grupului prin prezența în acel loc și atitudinea de aprobare a acțiunii ilicite _____ 95
6. Prezența la momentul și la locul săvârșirii unor acte de violență. Acte de încurajare a unui grup care incită la dezordine socială _____ 98

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută	99
7. Conflict spontan. Lipsa înțelegerii anterioare între participanți	99
8. Neprevăderea în lege a unui interval de timp anterior îndeplinirii elementului material al contravenției. Persoane care au acționat pe cont propriu, nu ca grup	100
9. Inexistența intenției premeditate de constituire a unui grup organizat	101
10. Săvârșirea faptei ca ripostă la un act de provocare. Lipsa timpului și a mijloacelor necesare pentru a proceda la constituirea unui grup	102
11. Trei persoane aflate în același loc, în același timp. Sancțiune contravențională aplicată numai uneia dintre ele. Nesancționarea celorlalte două pentru aceeași faptă. Inexistența unei pluralități constituite	103
12. Grup constituit în scopul de a intimida organele de poliție. Acțiune care nu se circumscrie contravenției prevăzute de art. 2 pct. 2 din Legea nr. 61/1991	103
13. Participarea la o așa-zisă contramanifestație. Inexistența unei definiții a termenului. Dreptul la liberă exprimare	104
14. Acte de încurajare sau sprijinire, sub orice formă, a unui grup de persoane care incită la dezordine socială. Realizarea acțiunii ilicite numai de către o singură persoană dintre cele trei prezente	106
15. Acțiuni ilicite de protest. Încadrarea eronată a faptei în procesul-verbal. Fapte care nu corespund tipicității contravenției prevăzute de art. 2 pct. 2 din Legea nr. 61/1991	107
16. Constituirea unui grup pentru săvârșirea de acțiuni ilicite. Neconstatarea de către agentul constator <i>ex propriis sensibus</i> a săvârșirii faptei. Probe care atestă o altă situație de fapt. Aplicarea principiului <i>in dubio pro reo</i>	108
17. Pretinsa constituire a unui grup pentru săvârșirea de acțiuni ilicite, contrare ordinii și liniștii publice. Menționarea eronată în procesul-verbal a orei și a datei. Răsturnarea prezumției de temeinicie a procesului-verbal prin administrarea probei cu martori oculari	109

Art. 2 pct. 3: apelarea, în mod repetat, la mila publicului, de către o persoană aptă de muncă, precum și determinarea unei persoane la săvârșirea unor astfel de fapte 111

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției 111

1. Strângerea de fonduri de la public pentru o fundație umanitară. Aviz nefavorabil emis de primărie în vederea desfășurării de campanii umanitare, pe fondul indignării locuitorilor 111
2. Strângerea de fonduri de la public pentru o fundație umanitară neacreditată pentru astfel de activități 112
3. Colectarea de fonduri de la public pentru edificarea unui lăcaș de cult, fără a le înregistra în scris și fără a elibera chitanțe 112
4. Apelarea în mod repetat la mila publicului, justificată prin încadrarea într-un grad de handicap și lipsa veniturilor. Neînălțurarea existenței

contravenției și a vinovăției. Posibila influență asupra sancțiunii aplicate	114
II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută	115
5. Solicitarea de donații pentru construirea unui schit. Persoană delegată în acest sens de o asociație înscrisă în Registrul național al persoanelor juridice fără scop patrimonial. Lipsa actului efectiv de cerșetorie, dar și a caracterului repetitiv al faptei	115
6. Demers pentru completarea unei petiții având ca obiect reluarea unui proiect cultural finanțat din bugetul local. Activitate care nu întrunește elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 2 pct. 3 din Legea nr. 61/1991	116
7. Strângerea de fonduri pentru asociații non-profit. Act de voluntariat. Inexistența scopului prevăzut de lege pentru atragerea răspunderii contravenționale	116
8. Strângerea de fonduri pentru persoane cu dizabilități. Activitate desfășurată în temeiul unui contract de voluntariat	117
9. Persoană încadrată în grad de handicap permanent accentuat, cu deficiență funcțională accentuată. Capacitate de muncă pierdută în totalitate. Neîndeplinirea cerinței legii cu privire la subiectul activ al contravenției	118
10. Persoană încadrată în grad de handicap accentuat, fără menționarea gradului de reducere a muncii. Practicarea de activități considerate artă stradală. Deținerea unei diplome de absolvire a unor cursuri de specialitate. Îndeplinirea cerinței privind subiectul activ, însă neîndeplinirea cerinței privind latura obiectivă a contravenției	118
11. Exercițarea fără autorizație de activități artistice. Cerința repetabilității actului. Dovada săvârșirii unui singur act material. Imposibilitatea invocării unei fapte anterioare pentru care persoana în cauză a fost deja sancționată	120
12. Repetabilitatea actelor materiale – condiție pentru reținerea contravenției prevăzute de art. 2 pct. 3 din Legea nr. 61/1991. Imposibilitatea dovedirii ei prin mijloace extrinseci procesului-verbal	121

Art. 2 pct. 4: aruncarea asupra unei persoane, construcții sau asupra unui mijloc de transport cu obiecte de orice fel, cu substanțe inflamante, iritant-lacrimogene sau cu efect paralizant, corosive sau care murdăresc, dacă nu s-au produs vătămări ale integrității corporale sau sănătății, ori pagube materiale

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției	123
1. Pulverizarea cu spray iritant-lacrimogen asupra copiilor unor vecini, care aveau un comportament necuviincios. Grad de pericol social evaluat de către instanță ca fiind redus	123
2. Pulverizarea cu spray iritant-lacrimogen asupra unui vecin în contextul unui conflict. Reacție care nu era necesară și proporțională. Grad de pericol social evaluat de către instanță ca fiind ridicat	123

3. Pulverizarea cu erbicid, fără securizarea zonei _____	125
4. Aruncarea cu substanțe (ketchup) asupra clădirii unei instituții publice. Exprimarea nemulțumirii față de activitatea unui ministru. Limitele libertății de exprimare _____	125
5. Aruncarea cu obiecte (ouă) asupra clădirii unei instituții publice. Relevanța în reținerea contravenției a obiectelor folosite și a efectelor produse _____	126
II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____	127
6. Pulverizarea cu un spray iritant-lacrimogen. Conflict în trafic. Legitimă apărare _____	127
7. Aruncarea cu pietre către o persoană. Neidentificarea cu certitudine a celui care a săvârșit fapta _____	128
8. Aruncarea cu pietre către un vecin. Existența unui conflict între acesta și persoana sancționată contravențional. Lipsa probelor care să confirme cu certitudine săvârșirea faptei la data și ora consemnate în procesul-verbal _____	128
9. Aruncarea cu role de hârtie igienică în direcția sediului Guvernului, cu prilejul unui protest. Probarea gestului simbolic. Lipsa intenției de a arunca asupra mijloacelor de transport ori a conducătorilor auto sau de a perturba traficul rutier _____	129
10. Aruncarea cu apă asupra unui autovehicul. Neîncadrare printre substanțele prevăzute în mod limitativ în textul de lege _____	130
11. Aruncarea asupra unei construcții cu o substanță care murdărește. Constatarea personală de către agentul constatatator a urmelor lăsate pe pereți, însă neidentificarea în mod direct a persoanei care le-a cauzat _____	131
12. Aruncarea unei sticle pe trotuar. Acțiune care nu corespunde elementului material al contravenției prevăzute de art. 2 pct. 4 din Legea nr. 61/1991 _____	132
13. Lipirea pe parbriz a unui sticker. Acțiune care nu corespunde elementului material al contravenției prevăzute de art. 2 pct. 4 din Legea nr. 61/1991 _____	132
14. Lipirea pe parbriz a unei coli de hârtie prin utilizarea unei substanțe lipicioase, care a murdărit geamul. Acțiune care nu corespunde elementului material al contravenției prevăzute de art. 2 pct. 4 din Legea nr. 61/1991 _____	133

Art. 2 pct. 5: organizarea, îngăduirea sau participarea la jocuri de noroc – altele decât cele autorizate potrivit legii – de natură să lezeze bunele moravuri _____ 134

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____	134
1. Comiterea faptei în două modalități alternative – îngăduire și participare la jocuri de noroc tip barbut având o miză mare. Faptă cu grad de pericol social ridicat _____	134
2. Participarea la jocuri de noroc tip barbut pe bani, pe stradă. Faptă cu grad de pericol social ridicat. Lezarea bunelor moravuri _____	135
3. Practicarea jocului de cărți șeptica pe sume mici de bani. Faptă cu grad de pericol social scăzut _____	135

4.	Participarea la un joc de table pe bani, neautorizat. Apelarea serviciului de urgență 112 pentru neplata mizei financiare _____	136
5.	Practicarea de jocuri de noroc cu un dispozitiv neomologat, denumit „Roata Norocului”. Deținerea unei autorizații de funcționare emise de către primărie pentru jocuri de distracție, dar care exclude expres jocurile de noroc. Confiscarea obligatorie a dispozitivului neomologat și a produselor oferite la acest joc de noroc _____	137
II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____		138
6.	Jocurile de noroc nu presupun <i>per se</i> lezarea bunelor moravuri. Organizarea unui joc de poker în separeul unei benzinării, într-o zi de weekend la ora 24:00. Stabilirea unei mize financiare derizorii _____	138
7.	Organizarea de jocuri de popice. Inexistența probelor privind eventuale câștiguri în bani. Lipsa mizei financiare _____	139
8.	Organizarea de jocuri de noroc pe stradă (alba-neagra). Dubiu cu privire la vinovăția contravenientului, rezultat din probe care atestă o altă situație de fapt decât cea consemnată în procesul-verbal _____	140
9.	Îngăduirea desfășurării jocurilor de noroc, altele decât cele autorizate potrivit legii. Jocuri de cărți pe bani în incinta unui local. Lipsa probelor privind cunoașterea de către vânzătorul din local a desfășurării de astfel de activități de către clienți _____	141
10.	Participarea la un joc de poker. Neidentificarea asupra participanților a unor sume de bani și/sau a altor bunuri ce ar fi putut reprezenta câștigurile urmărite/obținute. Lipsa mizei financiare _____	142
11.	Participarea la jocuri de noroc, altele decât cele autorizate potrivit legii. Neindicarea în procesul-verbal a jocului de noroc concret. Imposibilitatea aprecierii de către instanță a încadrării sau nu în cele autorizate potrivit legii și a lezării bunelor moravuri _____	143

Art. 2 pct. 6: atragerea de persoane, sub orice formă, săvârșită în localuri, parcuri, pe străzi sau în alte locuri publice în vederea practicării de raporturi sexuale cu acestea spre a obține foloase materiale, precum și îndemnul sau determinarea, în același scop, a unei persoane la săvârșirea unor astfel de fapte _____

1.	Concurs de calificări – proxenetismul prevăzut de art. 312 CP și contravenția prevăzută de art. 2 pct. 6 din Legea nr. 61/1991. Inexistența unei încălcări a prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări _____	144
I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____		145
2.	Atragerea de persoane în locuri publice în vederea practicării de raporturi sexuale. Stabilirea sancțiunii prin raportare la pericolul social al faptei _____	145
3.	Determinarea unei alte persoane la practicarea de raporturi sexuale. Inexistența condiției privind obținerea de foloase materiale de către persoana care determină _____	145

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută 146

4. Obținerea de foloase materiale de către subiectul activ – condiție esențială pentru reținerea contravenției în oricare dintre modalitățile de săvârșire a faptei 146
5. Întreținerea de raporturi sexuale în public. Necesitatea existenței scopului prevăzut de lege – obținerea de foloase materiale –, care trebuie menționat în procesul-verbal 147

Art. 2 pct. 7: acceptarea sau tolerarea practicării faptelor prevăzute la pct. 6) în hoteluri, moteluri, campinguri, baruri, restaurante, cluburi, pensiuni, discoteci sau în anexele acestora de către patronii sau administratorii ori conducătorii localurilor respective 149

Cazuri în care contravenția nu a fost reținută 149

1. Tolerarea practicării prostituției într-un hotel. Necesitatea ca administratorul să cunoască motivul cazării 149
2. Proprietar al unui apartament care a încheiat un contract de închiriere în scop turistic/hotelier cu persoana care se presupune că a practicat activitățile menționate la art. 2 pct. 6 din Legea nr. 61/1991. Neîntreținerea cerințelor legii cu privire la subiectul activ al contravenției prevăzute de pct. 7 al aceluiași text de lege 149
3. Recepționar la un hotel. Neîntreținerea cerințelor legii cu privire la subiectul activ al contravenției prevăzute de art. 2 pct. 7 din Legea nr. 61/1991 151

Art. 2 pct. 8: comercializarea armelor cu aer comprimat sau cu gaze comprimate, a arbaletelor, arcurilor pentru tir, pescuit sau vânătoare în alte locuri decât în magazinele autorizate să efectueze operațiuni cu arme de foc și muniții 152

Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției 152

Comercializarea online a unei replici a unui pistol cu aer comprimat, de către o persoană care nu deține calitatea de armurier sau intermediar autorizat să comercializeze arme neletale cu aer comprimat. Confiscarea bunului 152

Art. 2 pct. 9: vânzarea armelor cu aer comprimat sau cu gaze comprimate, a arbaletelor, arcurilor pentru tir, pescuit sau vânătoare persoanelor care nu au împlinit vârsta de 18 ani, persoanelor care au săvârșit acte de violență menționate în cazierul judiciar, precum și persoanelor care suferă de boli neuropsihice menționate în certificatul de sănătate eliberat de policlinica teritorială 154

Art. 2 pct. 10: menținerea evidenței de către magazinele autorizate a cumpărătorilor armelor prevăzute la pct. 8) în registre speciale, vizate de organele de poliție, în care vor fi menționate datele de stare civilă, domiciliul, seria și numărul actului de identitate ale cumpărătorului, numărul cazierului judiciar, numărul certificatului de sănătate neuropsihică, cu denumirea policlinicii teritoriale, precum și caracteristicile armei vândute 154

Art. 2 pct. 11: alarmarea publicului, a organelor specializate pentru a interveni în caz de pericol ori a organelor de menținere a ordinii publice, prin darea semnalelor de pericol sau, după caz, prin solicitarea intervenției la fața locului, fără motiv întemeiat _____ 155

I. Exigențe de calitate în redactarea actelor normative _____ 155

1. Principiul previzibilității legii. Imposibilitatea legiuitorului de a prevedea concret situațiile ce constituie „motive întemeiate” în sensul art. 2 pct. 11 din Legea nr. 61/1991. Constituționalitatea acestor dispoziții raportat la art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală _____ 155
2. Folosirea în cuprinsul actelor normative a unor termeni diferiți având același înțeles. Alarmarea/alertarea organelor/agențiilor specializate de intervenție. Înțelesul termenilor „alertare” și „alarmare”, respectiv „organe specializate pentru intervenții în caz de pericol” și „agenții specializate de intervenție” _____ 156

II. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 157

3. Sesizare cu privire la amenințarea cu acte de violență, care s-a dovedit a fi nereală. Importanța apelării numărului de urgență 112 numai pentru situații cu adevărat grave _____ 157
4. Sesizare cu privire la exercitarea de către un părinte a dreptului de a avea legături personale cu minorul. Pretinsul deranj al celui alt părinte. Lipsa caracterului urgent _____ 158
5. Sesizare cu privire la exercitarea de către un părinte a dreptului de a avea legături personale cu minorul. Lipsa caracterului urgent, chiar în situația unei hotărâri judecătorești executorii. Posibilitatea apelării la procedura executării silite _____ 159
6. Sesizare cu privire la exercitarea de către un părinte a dreptului de a avea legături personale cu minorul. Existența unei hotărâri judecătorești definitive privind programul de custodie. Presupunere nejustificată a celui alt părinte că minorul se află în pericol în timpul vizitei la părintele cu care nu locuiește. Reindividualizarea sancțiunii aplicate _____ 160
7. Sesizare de către părinte cu privire la părăsirea voluntară a locuinței de către copilul său minor. Interval de timp scurt de la momentul părăsirii locuinței și până la cel al sesizării. Reindividualizarea sancțiunii _____ 162
8. Sesizare cu privire la utilizarea de materiale pirotehnice. Lipsa probelor care să confirme existența unui pericol concret prin care să fie periclitată viața, integritatea ori sănătatea cetățeanului, ordinea publică, proprietatea publică sau privată ori mediul și care să justifice intervenția imediată a organelor specializate. Scopul sancționării faptelor de utilizare abuzivă a numărului de urgență 112 și pericolul social al acestora _____ 163
9. Sesizarea Poliției Române pentru verificarea legalității unui șantier de construcții. Competență în domeniu ce revine poliției locale _____ 164

10. Sesizare privind deteriorarea unui bun. Inexistența unui motiv întemeiat constând într-o stare de pericol care să justifice intervenția imediată a organelor de ordine _____	165
11. Legitimarea de către un echipaj al Jandarmeriei Române în contextul blocării de către contravenient a căii de acces într-o locație. Reținerea actelor acestuia. Inexistența unui pericol care să reclame apelarea numărului de urgență 112 _____	167
III. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____	168
12. Solicitarea intervenției poliției în urma primirii unei amenințări cu moartea _____	168
13. Sesizare făcută de către o persoană în legătură cu amenințarea cu incendiarea locuinței _____	169
14. Sesizare în legătură cu vandalizarea ușilor unui imobil, inclusiv cu inscripții (o cruce neagră) care pot constitui o amenințare _____	170
15. Sesizare în legătură cu proferarea de gesturi obscene în fața unui minor. Sancționare pe motivul neprobării de către solicitant a situației reclamate și exclusiv pe baza aprecierii subiective de către agentul constator a situației de fapt. Necondiționarea de către lege a efectuării apelului de urgență de preconstituirea unor probe pentru dovedirea motivului întemeiat _____	170
16. Solicitarea intervenției unei ambulanțe pentru o persoană care suferă de o boală psihică. Inadmisibilitatea stabilirii de către agentul de poliție a caracterului abuziv sau neîntemeiat al solicitării ambulanței. Mențiune nereală în procesul-verbal privind solicitarea unui echipaj de poliție _____	171
17. Sesizare cu privire la zgomotul puternic produs de lucrări la zona carosabilă _____	172
18. Sesizare privind zgomotul produs de materiale pirotehnice. Justificarea aplicării sancțiunii prin lipsa indicării de către solicitant a locului și a persoanei care a săvârșit fapta sesizată. Inadmisibilitate _____	173
19. Sesizare privind muzica la intensitate ridicată la terase, aspect pe care echipajul ajuns la fața locului nu l-a constatat. Sancționarea persoanei fără a se mai efectua cercetări. Lipsa vinovăției _____	174
20. Sesizare în legătură cu lucrări de demolare, fără autorizație, la un apartament vecin. Verificări superficiale efectuate de către polițistul local venit la fața locului. Inadvertențe în datele înscrise în procesul-verbal _____	175
21. Sesizare în legătură cu efectuarea unor curse ilegale de mașini în localitate. Lipsa de diligență a organelor de menținere a ordinii publice _____	176
22. Sesizare în legătură cu un conflict cu un vecin. Inexistența unui conflict în desfășurare la sosirea agentului de poliție. Sancționare exclusiv pe baza declarației respectivului vecin. Aplicarea principiului <i>in dubio pro reo</i> _____	177

23. Sesizare în legătură cu pătrunderea fără drept a unor animale pe proprietatea persoanei sancționate. Apelarea la organele de intervenție pentru prevenirea unui eventual conflict cu deținătorul animalelor _____	178
24. Sesizarea privind furtul unor câini, care ulterior nu a fost dovedit. Existența, la momentul sesizării, a unei stări de pericol pentru siguranța bunurilor proprietarului _____	178
25. Solicitarea intervenției organelor de ordine pentru o problemă rezolvată. Acțiune care nu se circumscrie elementului material al contravenției prevăzute de art. 2 pct. 11 din Legea nr. 61/1991 ____	179
26. Depunerea unei sesizări scrise la sediul poliției. Acțiune care nu are caracterul unei alarmări, ci reprezintă exercitarea unui drept ____	180
27. Sesizarea poliției rutiere în legătură cu o problemă întâlnită în trafic, prin apel la un număr special destinat unor astfel de situații, afișat pe site-ul instituției _____	180
28. Solicitarea de mai multe ori a unei ambulanțe, nerealizată însă de persoana sancționată contravențional, ci de altcineva pentru aceasta. Irelevanța comportamentului său la sosirea echipajului medical ____	181
29. Sesizare în legătură cu comportamentul unui locatar care a alarmat vecinii și a creat o stare de pericol. Sancționarea acestuia în baza art. 2 pct. 11 din Legea nr. 61/1991, deși nu el solicitase intervenția pompierilor și a organelor de poliție _____	181
IV. Încadrarea juridică a faptei în caz de utilizare a numărului de urgență 112. Concurs de calificări _____	183
30. Legea nr. 61/1991 și O.U.G. nr. 34/2008. Existența unui raport lege generală-lege specială _____	183
31. Legea nr. 61/1991 și O.U.G. nr. 34/2008. Inexistența unui raport lege generală-lege specială. Apelarea numărului de urgență 112 pentru a sesiza agresiunea unui minor, faptă care în final nu s-a confirmat. Existența unei sesizări anterioare, căreia poliția nu îi dăduse curs. Alertare întemeiată a organelor de poliție _____	184
32. Apelarea numărului de urgență 112 pentru a solicita evacuarea unei persoane din ambulatoriul spitalului cu puțin timp înainte de închiderea acestuia _____	184
33. Apelarea numărului de urgență 112 pentru a raporta depozitarea unor resturi vegetale pe un teren proprietatea contravenientului _____	185
34. Apelarea numărului de urgență 112 menționată în procesul-verbal. Apelarea, în realitate, direct a numărului de telefon de la sediul poliției _____	186
35. Apelarea fără motiv întemeiat a numărului de urgență 112. Competența de a constata și sancționa contravenția _____	187
36. Apelarea fără motiv întemeiat a numărului de urgență 112. Încadrare juridică greșită reținută în cuprinsul procesului-verbal. Imposibilitatea instanței de a reîncadra în drept fapta _____	188
37. Apelarea fără motiv întemeiat a numărului de urgență 112. Încadrare juridică greșită reținută în cuprinsul procesului-verbal. Consecințe	

asupra dreptului la apărare al persoanei în cauză. Înlăturarea vătămării	188
--	-----

Art. 2 pct. 12: Întreruperea curentului electric sau stingerea, fără drept, a lămpilor ce servesc la iluminatul public pe străzi, în parcuri, săli de spectacol sau în alte locuri publice	190
---	-----

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției 190

1. Întreruperea curentului electric pe scara blocului. Înțelesul sintagmei „loc public” 190
2. Întreruperea repetată a curentului electric pe scara blocului, cu justificarea că se generează costuri mari 190
3. Întreruperea curentului electric ce servea la iluminatul unui imobil de locuințe și al clădirilor învecinate 191
4. Decuplarea alimentării de la un stâlp de transport energie electrică. Lăsarea fără energie electrică a locuințelor cetățenilor din satele apropiate și a lămpilor ce servesc la iluminatul public 192

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută 192

5. Întreruperea curentului într-un spațiu privat. Neîndeplinirea unei condiții esențiale pentru reținerea contravenției prevăzute de art. 2 pct. 12 din Legea nr. 61/1991 192

Art. 2 pct. 13: pătrunderea, cu încălcarea normelor legale de acces, în sediile autorităților publice centrale și locale, instituțiilor publice, instituțiilor de învățământ și spațiilor aparținând acestora, indiferent de destinația lor, regiilor autonome, societăților reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, partidelor sau altor formațiuni politice, organizațiilor guvernamentale și neguvernamentale, ambasadelor și reprezentanțelor altor state ori ale organizațiilor internaționale de pe teritoriul României, precum și ocuparea fără drept a terenurilor aparținând ambasadelor și reprezentanțelor sau a terenurilor situate în perimetrul acestora ori refuzul de a le părăsi la cererea organelor de ordine	194
---	-----

1. Claritatea și previzibilitatea normei 194

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției 195

- A. Pătrunderea, cu încălcarea normelor legale de acces, în sediile autorităților publice locale sau în spațiile aparținând acestora ori refuzul de a le părăsi la cererea organelor de ordine 195
2. Pătrunderea fără drept în sediul unei instituții aflate în subordinea consiliului județean 195
3. Pătrunderea în sediul primăriei în afara programului de lucru cu publicul (într-o zi de weekend) 196
4. Pătrunderea în incinta Centrului de informare pentru cetățeni din cadrul primăriei la o oră la care programul cu publicul este suspendată și refuzul de a o părăsi la solicitarea agentului de securitate 197
5. Refuzul de a părăsi sediul primăriei la cererea organului de poliție 198
6. Pătrunderea fără drept în parcare primăriei 199

<i>B. Pătrunderea, cu încălcarea normelor legale de acces, în sediul unei instituții publice sau în spațiile aparținând acestora ori refuzul de a le părăsi la cererea organelor de ordine</i>	199
<i>B1. Secții de poliție</i>	199
7. Pătrunderea în mod repetat în camera de audieri	199
8. Pătrunderea în biroul pentru eliberarea certificatelor de cazier judiciar, cu încălcarea confidențialității procedurii de obținere a certificatului de către altă persoană aflată deja înăuntru, și refuzul de a-l părăsi la cererea agenților de poliție	200
9. Pătrunderea în sediul postului de poliție, instituție care deține informații secrete de serviciu, unde există reguli speciale de acces. Obligația de a preda la intrare telefonul mobil. Regulă de acces care nu depășește cadrul legal și prin care nu se aduce atingere dreptului la petiționare	201
10. Pătrunderea în sediul poliției în timp ce petentul vorbește la telefonul mobil	202
11. Filmarea cu telefonul mobil în sediul postului de poliție. Acțiunea de „pătrundere” cuprinde întreaga perioadă în care petentul se află în interiorul sediului	203
12. Revenirea în sediul poliției după solicitarea de a-l părăsi	204
13. Refuzul de a părăsi sediul poliției la solicitarea expresă a agentului de poliție	204
<i>B2. Instituții din cadrul sistemului judiciar</i>	205
14. Încercarea de a pătrunde în incinta unei instanțe cu neîndeplinirea măsurilor de siguranță luate din motive epidemiologice	205
15. Pătrunderea în incinta unei instanțe pe o altă cale de acces decât cea instituită în contextul măsurilor de siguranță luate din motive epidemiologice	206
16. Nerespectarea în incinta unei instanțe a măsurilor de siguranță privind accesul și deplasarea persoanelor, luate din motive epidemiologice. Staționarea pe culoarul destinat avocaților	207
17. Pătrunderea în sediul unui parchet având asupra sa un telefon mobil, despre care inițial a afirmat că nu îl deține	207
18. Accesul în sediul serviciului de probațiune, fără acordul unui consilier de probațiune, și refuzul de a-l părăsi la solicitarea acestuia din urmă	208
<i>B3. Spitale publice</i>	209
19. Pătrunderea în spital cu un comportament care a dus la tulburarea ordinii și liniștii publice, ceea ce a împiedicat cadrele medicale să își desfășoare activitatea	209
20. Pătrunderea unei terțe persoane într-un spital unde accesul fusese restricționat din motive epidemiologice	210
21. Pătrunderea unui angajat într-un spital unde accesul fusese restricționat din motive epidemiologice și refuzul de a-l părăsi la solicitarea agentului de pază	211

22. Refuzul de a părăsi curtea spitalului la cererea agentului de pază _____	212
B4. Alte instituții publice _____	212
23. Refuzul de a se conforma regulilor privind emiterea permisului de intrare la o bibliotecă județeană și de a părăsi sediul instituției la solicitarea agentului de pază _____	212
C. Pătrunderea, cu încălcarea normelor legale de acces, în sediul instituțiilor de învățământ sau în spațiile aparținând acestora ori refuzul de a le părăsi la cererea organelor de ordine _____	213
24. Pătrunderea în incinta unui liceu fără permisiunea agentului de pază, care nu se afla la post. Fost elev al acelei instituții de învățământ. Primirea din partea unui profesor a permisiunii de a intra și de a rămâne pentru scurt timp în clasa foștilor colegi. Momentul consumării contravenției _____	213
25. Pătrunderea de către un părinte în incinta școlii în timpul orelor de curs, fără a anunța la intrare un cadru didactic sau un reprezentant al instituției _____	214
26. Pătrunderea în sala de curs a unei grădinițe de către o persoană împuternicită prin procură judiciară _____	215
27. Pătrunderea în curtea școlii pentru preluarea unui copil agresat de colegi _____	216
28. Pătrunderea în curtea unui internat fără acordul unui reprezentant legal al instituției și refuzul de a o părăsi la cererea organelor de ordine _____	217
29. Pătrunderea într-un cămin studentesc de către un student care nu avea dreptul de a locui acolo și refuzul de a-l părăsi la cererea paznicului. Epuizarea contravenției _____	217
30. Refuzul de a părăsi la cerere sediul unei instituții de învățământ _____	218
D. Pătrunderea, cu încălcarea normelor legale de acces, în sediile regiilor autonome și societăților reglementate de Legea nr. 31/1990 ori refuzul de a le părăsi la cererea organelor de ordine _____	219
31. Pătrunderea în perimetrul unei cariere unde se executau lucrări miniere. Gradul de pericol social al faptei _____	219
32. Pătrunderea fără drept într-o gondolă în care accesul publicului era oprit din cauza condițiilor meteo nefavorabile și refuzul de a o părăsi _____	220
33. Pătrunderea într-un depozit aparținând unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990. Lipsa cerinței îngrădirii spațiului _____	221
II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____	221
A. Pătrunderea, cu încălcarea normelor legale de acces, în sediile autorităților publice locale sau în spațiile aparținând acestora ori refuzul de a le părăsi la cererea organelor de ordine _____	221
34. Pătrunderea în sediul unei primării. Inexistența unei persoane care să aibă ca atribuții legitimarea persoanelor care intră în clădire _____	221

35. Pătrunderea în incinta Direcției Generale Permise de Conducere și Înmatriculări. Inexistența unor norme legale de acces privind formarea rândului de așteptare din exteriorul clădirii instituției _____	222
<i>B. Pătrunderea, cu încălcarea normelor legale de acces, în sediul unei instituții publice sau în spațiile aparținând acestora ori refuzul de a le părăsi la cererea organelor de ordine. Secții de poliție _____</i>	
36. Pătrunderea în sediul secției de poliție. Accesul pe holul instituției cu acordul ofițerului de serviciu _____	223
37. Pătrunderea în incinta secției de poliție. Neindicarea pericolului social concret rezultat din fapta săvârșită _____	224
38. Prezența în sediul secției de poliție. Înregistrarea audio a angajaților Poliției Române fără acordul lor. Faptă care nu se încadrează în dispozițiile art. 2 pct. 13 din Legea nr. 61/1991 _____	225
39. Pătrunderea în curtea interioară a unei secții de poliție. Lipsa unui plan de pază și protecție. Existența unor reguli privind numai accesul în încăperile din sediu, nu și în curtea interioară _____	226
40. Pătrunderea în curtea interioară a unei secții de poliție. Neidentificarea normelor legale de acces încălcate _____	227
41. Refuzul de a părăsi sediul poliției. Nementionarea normei legale încălcate care îndreptățește organele de ordine să îi ceară petentului să părăsească sediul instituției. Motiv întemeiat pentru a rămâne în sediu – depunerea unei plângeri împotriva agenților de poliție _____	228
<i>C. Pătrunderea, cu încălcarea normelor legale de acces, în sediul instituțiilor de învățământ sau în spațiile aparținând acestora ori refuzul de a le părăsi la cererea organelor de ordine _____</i>	
42. Pătrunderea fără drept în incinta unui liceu și refuzul de a o părăsi la cererea organelor de ordine. Angajat al acelei instituții de învățământ care fusese concediat, dar căruia nu i se comunicase încă decizia de desfacere a contractului de muncă _____	229
43. Pătrunderea în curtea unei școli prin gardul deteriorat, în lipsa luării măsurilor ce privesc delimitarea eficientă a perimetrului de acces _____	230
44. Pătrunderea în curtea unei școli pe poarta de acces, pentru a fotografia începerea anului școlar. Pretinsa încălcare a normelor legale de acces, fără a fi precizate în concret _____	231
<i>D. Pătrunderea, cu încălcarea normelor legale de acces, în sediile regiilor autonome și societăților reglementate de Legea nr. 31/1990 ori refuzul de a le părăsi la cererea organelor de ordine _____</i>	
45. Pătrunderea în incinta unei societăți. Existența unei hotărâri anterioare care stabilise că în zona respectivă nu existau semne sau orice indicatoare care să delimiteze incinta. Autoritate de lucru judecat _____	232
46. Pătrunderea în curtea unui imobil care nu este sediu al unei societăți _____	233
47. Refuzul părăsirii unui mall. Inexistența unei cereri din partea agenților de pază _____	233

48. Refuzul de a părăsi sediul unei asociații. Persoană care este înscrisă în registrul special al asociațiilor și fundațiilor ca având calitatea de membru în consiliul director și funcția de casier al respectivei asociații. Neprobarea revocării ori încetării în altă formă a acestor calități	234
<i>E. Pătrunderea, cu încălcarea normelor legale de acces, în alte spații</i>	235
49. Pătrunderea într-un parc închis și delimitat cu bandă. Spațiu care nu face parte dintre cele limitativ enumerate în art. 2 pct. 13 din Legea nr. 61/1991	235
50. Pătrunderea într-un parc și refuzul de a-l părăsi la solicitarea agenților de poliție locală. Spațiu care nu face parte dintre cele limitativ enumerate în art. 2 pct. 13 din Legea nr. 61/1991	236
51. Refuzul de a părăsi zona de siguranță feroviară la solicitarea organelor de ordine. Spațiu care nu face parte dintre cele limitativ enumerate în art. 2 pct. 13 din Legea nr. 61/1991	236
Art. 2 pct. 14: imprimarea de însemne, înscrisuri, desene sau imagini, fără drept, prin orice mijloace, pe pereții clădirilor, pe garduri sau pe obiecte de folosință comună aflate în locuri publice, precum și deteriorarea prin orice mijloc a acestora	237
I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției	237
1. Imprimarea de scrieri pe zidul unui bloc, prin folosirea unui spray. Subiect activ minor. Reindividualizarea pedepsei prin raportare la circumstanțele reale și personale ale acestuia	237
2. Imprimarea de înscrisuri cu markerul pe geamul ușii de la intrarea într-un bloc. Inexistența condiției ca fapta să genereze indignarea locatarilor. Faptă având un pericol social redus	238
3. Vopsirea unei porțiuni din gradul unui vecin. Inexistența condiției ca fapta să fie constatată numai în prezența unor martori	239
4. Vopsirea și imprimarea de scrieri pe un gard aflat în litigiu privind grănițuirea	239
5. Imprimarea de desene pe stâlpii de susținere ai unui pasaj, prin utilizarea unui spray. Subiect activ minor. Reducerea la jumătate a limitelor amenzii	240
6. Imprimarea de înscrisuri pe treptele din dreptul unui monument situat într-o intersecție, prin utilizarea unui spray. Obiect de folosință comună aflat în locuri publice. Lipsa condiției privind conținutul mesajului. Limitele libertății de exprimare	241
7. Vopsirea și imprimarea de înscrisuri pe o pubelă amplasată de primărie pe marginea drumului public. Sancționarea anterioară pentru același tip de faptă, săvârșită cu o zi înainte. Grad de pericol ridicat. Inexistența <i>bis in idem</i>	241
8. Lipirea fără drept a unui anunț publicitar pe geamul unei clădiri publice. Asimilarea cu imprimarea unei scrieri prevăzută de art. 2 pct. 14 din Legea nr. 61/1991. Faptă având un pericol social redus	243

9. Lipirea de afișe electorale în stațiile de autobuz, fără a deține autorizație în acest sens. Încadrare juridică. Mai multe acte materiale săvârșite într-un interval de timp scurt, în baza aceleiași rezoluții. Încheierea mai multor procese-verbale. Caracterul continuat al contravenției. Obligatoritatea întocmirii unui singur proces-verbal pentru toate actele materiale _____ 243

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 245

10. Scrierea de sloganuri cu creta pe asfaltul unei alei din parc. Acțiune prin care nu se deteriorează un bun de folosință comună aflat în loc public. Lipsa pericolului social _____ 245
11. Imprimarea de înscrisuri și lipirea de mesaje obscene pe ușa unui garaj. Grup mare de persoane. Echipaj de poliție ajuns la fața locului după ce mesajele au fost scrise sau lipite. Neobservarea în mod direct a săvârșirii faptei de către persoana sancționată contravențional. Existența unei înregistrări care dovedește neimplicarea acesteia _____ 245
12. Imprimarea de înscrisuri pe un autoturism. Obiect care nu este un bun de folosință comună. Lipsa unei condiții esențiale pentru reținerea contravenției prevăzute de art. 2 pct. 14 din Legea nr. 61/1991 _____ 246
13. Lipirea unei hârtii pe parbrizul unui autoturism. Obiect care nu este un bun de folosință comună. Lipsa unei condiții esențiale pentru reținerea contravenției prevăzute de art. 2 pct. 14 din Legea nr. 61/1991 _____ 247
14. Lipirea pe poarta și pe gardul bisericii de afișe denigratoare la adresa acesteia. Modificarea legii de la data săvârșirii faptei și până la momentul încheierii procesului-verbal. Sancțiune aplicată prin raportare la dispozițiile legale în vigoare la data încheierii procesului-verbal, iar nu la data săvârșirii faptei contravenționale. Încălcarea principiului neretroactivității legii contravenționale _____ 248

Art. 2 pct. 14¹: dezlipirea sau distrugerea, fără drept, a reclamelor, anunțurilor și afișelor legal amplasate în locuri anume destinate _____ 249

Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 249

1. Dezlipirea fără drept a afișului cu nume de pe cutia poștală de la sediul profesional. Prejudicii aduse activității profesionale a persoanei în cauză _____ 249
2. Dezlipirea fără drept de pe geamul unui magazin a două afișe reprezentând o ofertă publică de licitație și un convocator pentru adunarea generală extraordinară a unei asociații. Clasare pentru infracțiunea de distrugere. Întocmirea procesului-verbal de contravenție pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale, necontestate de către petent _____ 250
3. Distrugerea fără drept a unui afiș tip reclamă din locul special amenajat pe stradă. Analiza proporționalității aplicării sancțiunii amenzii _____ 251

Art. 2 pct. 15: nerespectarea măsurilor de ordine sau a regulilor stabilite pentru buna desfășurare a manifestărilor cultural-sportive	252
I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției	252
1. Nerespectarea de către primar, în calitate de responsabil cu organizarea zilelor comunei, a programului orar stabilit pentru desfășurarea evenimentului	252
2. Pătrunderea în perimetrul unui festival desfășurat în parc, fără a prezenta biletul de acces. Irelevanța lipsei intenției de a participa la eveniment, ci doar de a se plimba prin parc. Înlocuirea sancțiunii amenzii cu cea a avertismentului	253
3. Nerespectarea regulilor stabilite pentru desfășurarea unui festival. Instalarea unui stand de prezentare în zona interzisă	254
4. Nerespectarea regulilor stabilite pentru desfășurarea unui festival. Deplasarea cu autoturismul într-o zonă închisă circulației	254
5. Nerespectarea regulilor stabilite pentru desfășurarea unui festival. Accesul cu un autovehicul care face aprovizionarea, în afara orelor permise, într-o zonă rezervată pietonilor	255
6. Nerespectarea regulilor stabilite pentru desfășurarea unui festival. Parcarea autovehiculului în zona în care accesul auto era restricționat	256
7. Nerespectarea regulilor stabilite pentru buna desfășurare a unui spectacol cultural. Intonarea Imnului Național, neinclus în program. Nepremeditarea faptei și lipsa altor urmări grave. Consecințe asupra sancțiunii	256
8. Nerespectarea regulilor stabilite pentru buna desfășurare a unui concert. Lipsa unor indicatoare pentru sensul de deplasare a participanților. Prezența fizică a organelor de ordine care dădeau indicații verbale. Ignorarea acestora. Faptă prin care nu a fost afectată buna desfășurare a concertului. Înlocuirea sancțiunii amenzii cu cea a avertismentului	257
9. Nerespectarea măsurilor de ordine pentru buna desfășurare a unui bal. Refuzul părăsirii căminului cultural la solicitarea organizatorilor evenimentului și a organelor de poliție. Necondiționarea reținerii contravenției de provocarea unui scandal ori a unei tulburări a ordinii publice	258
10. Forțarea accesului auto într-un perimetru restricționat pe perioada unui summit al șefilor de stat și de guvern din Uniunea Europeană. Îndeplinirea unei sarcini de serviciu. Relevanță numai pentru individualizarea sancțiunii, nu și pentru reținerea contravenției prevăzute de art. 2 pct. 15 din Legea nr. 61/1991	259
11. Nerespectarea regulilor stabilite pentru desfășurarea unei ceremonii militare organizate în loc public. Deplasarea cu bicicleta printr-o zonă închisă circulației, printre participanții la eveniment	260
12. Nerespectarea regulilor stabilite pentru buna desfășurare a unui eveniment religios. Urinarea în alte zone decât cele special amenajate cu toalete ecologice	261

13. Nerespectarea regulilor stabilite pentru buna desfășurare a unui meci de fotbal. Jucător sancționat cu eliminarea din joc. Sancționare contravențională pentru fapte săvârșite după ce a fost eliminat de pe teren. Norme incidente. Competența de constatare și sancționare a contravenției _____ 262
14. Nerespectarea regulilor stabilite pentru buna desfășurare a unui rallyu auto. Refuzul respectării indicațiilor organelor de ordine și traversarea repetată a drumului pe care se desfășura competiția. Faptă cu un pericol social ridicat _____ 263

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 263

15. Nerespectarea măsurilor de ordine sau a regulilor stabilite pentru buna desfășurare a vizitei Papei. Staționarea autoturismului în parcare alăturată părții carosabile, la o oră la care nu era instituită vreo restricție în acest sens _____ 263
16. Nerespectarea măsurilor de ordine și siguranță stabilite pentru buna desfășurare a unui eveniment religios. Neindicarea în concret a măsurilor nerespectate. Imposibilitatea instanței de a aprecia cu privire la săvârșirea faptei _____ 264
17. Nerespectarea regulilor stabilite pentru desfășurarea unor manifestări cultural-sportive. Pătrunderea cu autoturismul într-o zonă interzisă. Subiect activ al contravenției poate fi doar utilizatorul efectiv al acestuia _____ 265

Art. 2 pct. 16: deteriorarea, ridicarea sau mutarea, fără drept, a semnelor sau indicatoarelor de orientare turistică și rutieră ori a celor care semnalează existența unui pericol pentru viața persoanelor _____ 267

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 267

1. Deteriorarea fără drept a semnelor rutiere ce interziceau accesul pe o stradă unde se efectuau lucrări de asfaltare _____ 267
2. Deteriorarea fără drept a unui indicator rutier în timpul lucrărilor efectuate la rețeaua de apă și canalizare. Lucrare dată de către societatea petentă în subantrepriză către alte societăți. Lipsa de relevanță în privința răspunderii sale contravenționale _____ 267
3. Deteriorarea fără drept a unui indicator rutier în timpul efectuării manevrei de mers cu spatele _____ 268
4. Deteriorarea fără drept a unui indicator rutier în timpul efectuării manevrei de virare. Competența de a constata contravenția _____ 269
5. Deteriorarea și mutarea fără drept a gardului de protecție care marchează existența unui șantier în lucru. Blocarea circulației rutiere și punerea în pericol a vieții conducătorilor auto _____ 269
6. Mutarea fără drept a unui indicator rutier ce interzicea accesul pe o porțiune de drum _____ 270
7. Mutarea fără drept a unui indicator rutier și a balizelor care blochează accesul într-o zonă unde se efectuau lucrări de canalizare. Lipsa de relevanță a împrejurării că fapta a fost săvârșită într-o zi nelucrătoare _____ 271

8.	Ridicarea fără drept a unui indicator rutier temporar de limitare a vitezei. Faptă cu grad ridicat de pericol social	271
II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută		272
9.	Distrugerea unui semafor produsă din culpă. Neîndeplinirea elementelor constitutive ale contravenției sub aspectul laturii subiective	272
Art. 2 pct. 17: lăsarea în libertate ori fără supraveghere a animalelor care pot prezenta pericol pentru persoane sau bunuri		273
I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției		273
1.	Lăsarea în libertate și fără supraveghere a mai multor câini, care au ieșit din curte pe stradă. Posesorul animalelor este prezumat ca fiind proprietar. Inexistența condiției ca animalele lăsate în libertate ori fără supraveghere să prezinte în concret un pericol pentru persoane sau bunuri, fiind suficient să fie de natură să producă acest efect	273
2.	Lăsarea fără supraveghere pe stradă a doi câini în vârstă de 10 luni. Neexcluderea <i>de plano</i> a punerii în pericol a siguranței trecătorilor pe criteriul vârstei animalelor	274
3.	Lăsarea în libertate și fără supraveghere pe drumul public a mai multor câini înregistrați în registrul de evidență. Irelevanța numărului mai mic al acestora decât cel consemnat în procesul-verbal. Situație de pericol implicit prezumată de lege și apreciată în concret de către agentul constatat	275
4.	Lăsarea fără supraveghere a unui câine care a pătruns pe proprietatea unui vecin și a rănit animalele acestuia. Câine neînregistrat în registrul de evidență. Noțiunea de câine fără stăpân	276
5.	Lăsarea în libertate și fără supraveghere a unui câine din rasa metis Pitbull, care a ieșit pe stradă și a mușcat o persoană. Animal încadrat în categoria I de câini periculoși, de luptă și atac. Sancționare contravențională pentru fapta prevăzută de art. 2 pct. 17 din Legea nr. 61/1991. Sancționare penală pentru vătămare corporală din culpă. Fapte diferite prin conținutul distinct al elementelor constitutive. Neîncălcarea principiului <i>ne bis in idem</i>	278
6.	Lăsarea în libertate și fără supraveghere pe drumul public a unui câine din rasa Ciobănesc Caucazian. Rasă care face parte din categoria a II-a de câini periculoși. Necondiționarea reținerii contravenției de atacul canin. Pericol implicit prezumat de legiuitor	280
7.	Lăsarea în libertate și fără supraveghere pe drumul public a unui câine din rasa Ciobănesc German (câine-lup). Atacarea de către acesta a unei persoane, fără a o mușca. Lipsa de relevanță, pentru stabilirea gradului de pericol social concret al faptei, a neprodurii unui rezultat material socialmente periculos	281
8.	Lăsarea fără supraveghere pe casa scării blocului, fără lesă și botniță, a unui câine din rasa Boxer. Atac de panică suferit de o persoană aflată în acel moment pe scară	282

9. Lăsarea fără supraveghere pe stradă a unui câine din rasa Bichon, care a ales după trecători și a lovit ușor cu lesa portiera unei mașini. Lipsa de relevanță a taliei animalului _____ 282
10. Nesupravegherea corespunzătoare a unei turme de oi care se deplasau pe toată lățimea carosabilului. Pericol pentru siguranța rutieră. Acroșarea și omorârea unor animale. Aplicarea sancțiunii contravenționale prin luarea în considerare și a pierderii suferite de proprietarul acestora _____ 283
11. Lăsarea fără supraveghere a unei turme de oi care au pătruns în perimetrul unei gropi de gunoi. Condiția prevăzută de lege privind pericolul prezentat de animalele lăsate libere sau nesupravegheate. Risc pentru factorii de mediu și pentru sănătatea umană _____ 285
12. Lăsarea în libertate și fără supraveghere a unor cai care au pătruns pe un drum public, provocând un accident rutier. Angajarea răspunderii civile delictuale a proprietarului animalelor _____ 285
13. Lăsarea fără supraveghere a unor cai care au lovit și omorât o iapă gestantă _____ 286
14. Lăsarea în libertate și fără supraveghere a unei turme de capre care au produs pagube la o cultură de cereale. Existența pe raza localității a unui singur proprietar de astfel de animale _____ 287
15. Lăsarea în libertate și fără supraveghere a unor porci care au produs pagube la o cultură de cereale. Inexistența condiției ca subiectul activ să fie proprietarul animalelor. Răspunderea persoanei care exercită paza efectivă asupra acestora _____ 288
16. Lăsarea în libertate și fără supraveghere a unor bovine care au produs pagube la o cultură de cereale. Răspunderea celui care avea obligația de supraveghere a animalelor în baza unei convenții verbale _____ 289
17. Lăsarea în libertate și fără supraveghere a unor bovine care au păscut pe proprietatea altei persoane. Lipsa de relevanță a înregistrării sau nu a animalelor în evidențele administrative locale _____ 290
18. Lăsarea în libertate și fără supraveghere a unei bovine care a pătruns într-o piață din oraș. Pericol pentru persoanele care se găseau în piață și pentru bunurile acestora _____ 290
- II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 291**
 19. Lăsarea fără supraveghere a unor pisici, care au pătruns în curtea vecinilor și au produs mizerie. Scopul prevederii drept contravenție a faptei de la art. 2 pct. 17 din Legea nr. 61/1991 îl constituie apărarea sănătății persoanelor și a integrității bunurilor, nu a igienei publice _____ 291
 20. Plimbarea fără lesă a unui câine care are recunoscută calitatea de câine de salvare. Animal care nu prezintă pericol pentru oameni sau bunuri _____ 292
 21. Lăsarea în libertate și fără supraveghere a unui câine. Neindicarea pagubelor care ar fi putut fi pricinuite de animal. Imposibilitatea instanței de a aprecia dacă a existat o stare de pericol _____ 292
 22. Lăsarea fără supraveghere a unei turme de oi. Neindicarea locului exact al săvârșirii faptei. Imposibilitatea instanței de a aprecia pericolul social concret al acesteia _____ 293

23. Lăsarea în libertate și fără supraveghere a unei turme de măgari care au produs pagube la o cultură de cereale. Neidentificarea și nestabilirea cu certitudine în procesul-verbal a persoanei care deține paza juridică a animalelor. Precizări ulterioare în raportul întocmit după înregistrarea plângerii contravenționale _____ 293
24. Supravegherea necorespunzătoare a unei bovine care circulă pe un drum public. Pătrunderea acesteia pe carosabil și lovirea de către un autovehicul care a fost astfel avariat. Probă testimonială care dovedește că animalul era în lanț, fiind însă speriat de un zgomot puternic din trafic _____ 295
25. Lăsarea fără supraveghere a unui animal. Dubiu cu privire la vinovăția persoanei sancționate _____ 295
26. Lăsarea fără supraveghere a unui animal pe un drum public. Neconcordanță între fapta reținută în procesul-verbal și norma juridică sancționatorie. Aplicarea în mod nejustificat a unei legi care prevede limite ale amenzii mult mai mari _____ 297

Art. 2 pct. 18: refuzul consumatorului de a părăsi un local public în care se consumă băuturi alcoolice, după ora de închidere sau la cererea îndreptățită a unui salariat al localului _____ 299

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 299

1. Refuzul de a părăsi un bar la cererea agentului de pază, după ora de închidere. Text de lege care cuprinde două variante alternative de săvârșire a faptei. Înțelesul sintagmei „salariat al localului” _____ 299
2. Refuzul de a părăsi un bar la cererea îndreptățită a barmanului, formulată din cauza comportamentului necorespunzător al contravenientului _____ 300
3. Refuzul de a părăsi un bar la cererea îndreptățită a jandarmilor după ora de închidere. Starea avansată de ebrietate nu înlătură caracterul contravențional al faptei _____ 300
4. Refuzul de a părăsi terasa unui local public la cererea organelor de ordine după ora închiderii și într-un interval orar la care circulația pe domeniul public era restricționată _____ 301

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 302

5. Refuzul de a părăsi un restaurant la solicitarea ospătarului. Faptă neconstatată direct de către agentul constator. Declarații ale martorilor care nu confirmă cele reținute în procesul-verbal _____ 302

Art. 2 pct. 19: servirea consumatorilor cu băuturi alcoolice în localurile publice și în afara acestora, în zilele și la orele când, potrivit dispozițiilor legale, acestea sunt închise sau este interzisă desfacerea băuturilor alcoolice ori după ora de închidere stabilită prin autorizația de funcționare _____ 304

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 304

1. Servirea băuturilor alcoolice la mai puțin de 500 m de o secție de votare. Interdicție prevăzută de lege. Lipsa necesității unei informări suplimentare din partea autorităților _____ 304

2.	Servirea băuturilor alcoolice într-un local public după ora de închidere. Subiect activ al contravenției. Răspunderea contravențională a persoanei juridice _____	305
3.	Servirea băuturilor alcoolice într-un local public după ora de închidere. Subiect activ al contravenției. Angajarea răspunderii contravenționale a persoanei juridice prin administratorul său. Lipsa de relevanță a achiziționării băuturilor înainte de ora de închidere, cât timp au fost consumate în local după această oră. Aceeași contravenție constatată prin mai multe procese-verbale, dar la ore diferite. Neincidența principiului <i>ne bis in idem</i> _____	305
4.	Servirea băuturilor alcoolice într-un local public după ora de închidere stabilită prin autorizația de funcționare _____	307
5.	Servirea băuturilor alcoolice într-un local public după ora de închidere. Reținerea săvârșirii contravenției chiar dacă ora de închidere nu era stabilită prin autorizația de funcționare. Hotărâre a consiliului local care dispune respectarea prevederilor înscrise în legislația muncii și a reglementărilor în vigoare privind liniștea și ordinea publică. Necondiționarea reținerii contravenției de tulburarea liniștii publice sau de numărul de persoane prezente _____	308
6.	Servirea băuturilor alcoolice într-un local public după ora de închidere. Reținerea contravenției chiar dacă servirea se desfășura într-un cadru privat _____	309
7.	Servirea de băuturi alcoolice într-un local public după ora de închidere. Desfășurarea de activități după ora permisă în contextul limitărilor impuse de pandemie. Fapte contravenționale distincte, vizând protejarea unor valori sociale diferite. Neîncălcarea principiului <i>ne bis in idem</i> _____	310
II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____		311
8.	Servirea băuturilor alcoolice într-un local public după ora de închidere. Dezincriminarea faptei contravenționale între data săvârșirii contravenției și data judecării plângerii contravenționale. Succesiune de dispoziții legale în perioada stării de alertă _____	311
9.	Servirea băuturilor alcoolice într-un local public după ora de închidere. Subiect activ al contravenției. Sancționarea unei persoane fizice fără a se menționa în procesul-verbal că angajează răspunderea persoanei juridice _____	312
10.	Servirea băuturilor alcoolice într-un local public după ora de închidere. Subiect activ al contravenției. Întocmirea procesului-verbal pe numele altei persoane decât cea răspunzătoare _____	313
11.	Servirea băuturilor alcoolice într-un local public după ora de închidere. Nemenționarea în procesul-verbal a programului de funcționare care nu ar fi fost respectat _____	314
12.	Servirea băuturilor alcoolice într-un local public după ora de închidere. Nemenționarea în procesul-verbal a tipului de băuturi servite _____	314

13. Servirea băuturilor alcoolice într-un local public după ora de închidere. Nemenționarea în procesul-verbal a orei la care s-a efectuat controlul. Neconcordanțe între datele înscrise în procesul-verbal și raportul întocmit de agentul constator _____ 315
14. Servirea băuturilor alcoolice într-un local public a cărui autorizație de funcționare nu ar permite „desfacerea de băuturi alcoolice”. Agent economic care are ca activitate autorizată „comerțul cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzarea predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun”. Răsturnarea prezumției de temeinicie a procesului-verbal de contravenție _____ 316
15. Servirea băuturilor alcoolice într-un local public care nu deține autorizație de funcționare. Neîntreținerea cerințelor prevăzute de art. 2 pct. 19 din Legea nr. 61/1991 _____ 318
16. Punerea la dispoziția clienților, după ora de închidere, a spațiului necesar pentru consumarea băuturilor achiziționate. Faptă care nu întrunește elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 2 pct. 19 din Legea nr. 61/1991 _____ 318

Art. 2 pct. 20: servirea și consumul băuturilor alcoolice în localuri publice și în afara acestora pe timpul desfășurării adunărilor publice, grevelor, manifestărilor sportive, cu excepția spațiilor în care sunt organizate evenimente pentru celebrarea revelionului, zilelor unităților administrativ-teritoriale, ale categoriilor socio-profesionale sau pentru promovarea unor produse alimentare sau nealimentare, precum și a perimetrelor special amenajate și delimitate unde se desfășoară manifestări cultural-artistice cu acces controlat _____ 320

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 320

1. Servirea băuturilor alcoolice într-un local public pe timpul desfășurării manifestărilor sportive prilejuite de un meci de fotbal. Nerespectarea interdicției instituite prin dispoziție a primarului. Criterii de individualizare a sancțiunii. Menținerea sancțiunii principale a amenzii și a celei complementare a închiderii localului _____ 320
2. Servirea băuturilor alcoolice într-un local public pe timpul desfășurării manifestărilor sportive prilejuite de un meci de fotbal. Nerespectarea interdicției instituite prin dispoziție a primarului. Criterii de individualizare a sancțiunii. Înlocuirea amenzii cu avertisment și înlăturarea sancțiunii complementare a suspendării activității _____ 321

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 323

3. Servirea băuturilor alcoolice într-un local public pe timpul desfășurării manifestărilor sportive prilejuite de un meci de fotbal. Înțelesul termenului „servire”. Comerciant aflat la o distanță mare de locul desfășurării partidei. Necomunicarea obligației de a sista activitatea de comercializare de băuturi alcoolice și a intervalului de timp în care există interdicția _____ 323
4. Servirea băuturilor alcoolice într-un local public pe timpul desfășurării unui meci de baschet într-o clădire situată vizavi. Neindicarea în procesul-verbal a persoanelor servite, prin identificarea acestora. Martor ocular care atestă o situație de fapt contrară _____ 324

5. Servirea băuturilor alcoolice într-un local public și pe terasa amenajată în imediata vecinătate a locației unde se desfășura un eveniment muzical. Neprecizarea în concret în procesul-verbal a băuturilor alcoolice identificate. Martori oculari care atestă o situație de fapt contrară _____ 325
6. Consumul băuturilor alcoolice în perimetrul special amenajat și delimitat unde se desfășoară un eveniment cu acces controlat. Excepție prevăzută de lege _____ 326
7. Consumul băuturilor alcoolice pe un drum public. Indicarea eronată a temeiului juridic. Imposibilitatea instanței de a-l schimba _____ 326

Art. 2 pct. 21: desfacerea, comercializarea și consumul băuturilor alcoolice în locurile publice, la intrarea în curțile și în interioarele lor, cum sunt: spitale și alte unități sanitare, centre de plasament al minorilor, unități și instituții de învățământ și educație, lăcașuri de cult și instituții religioase aferente cultelor care interzic consumul băuturilor alcoolice în practicarea religiei respective, pe trotuarele sau aleile de acces ale acestora _____ 328

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 328

1. Comercializarea băuturilor alcoolice într-o gară. Lipsa autorizației de funcționare _____ 328
2. Comercializarea băuturilor alcoolice într-un local public. Deținerea unei autorizații de funcționare care nu prevede desfacerea băuturilor alcoolice _____ 329
3. Consumul băuturilor alcoolice în curtea unei biserici și în cimitirul unde se efectuau activități de salubritate. Competența poliției locale de a efectua controale în baza dispozițiilor consiliilor locale. Testarea cu etilotestul. Întocmirea procesului-verbal de consemnare a alcoolemiei, fără a se aplica sancțiuni _____ 329
4. Consumul băuturilor alcoolice în fața unui magazin alimentar. Locație care se încadrează în dispozițiile art. 2 pct. 21 din Legea nr. 61/1991 _____ 331

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 332

5. Comercializarea băuturilor alcoolice în curtea unui club sportiv, într-un imobil deținut în baza unui contract de închiriere cu acel club. Nedesfășurarea de activități de învățământ și educație în respectul imobil. Neîncadrarea acestuia în categoria celor enumerate de art. 2 pct. 21 din Legea nr. 61/1991 _____ 332
6. Consumul băuturilor alcoolice în parcarearea unui supermarket. Loc care nu se încadrează printre cele enumerate limitativ de art. 2 pct. 21 din Legea nr. 61/1991 _____ 333
7. Consumul băuturilor alcoolice într-o piață publică. Descrierea faptei contravenționale prin cuvinte abstracte, fără a indica în concret locul săvârșirii. Imposibilitatea instanței de a verifica dacă acesta se încadrează între cele prevăzute de lege _____ 333
8. Consumul băuturilor alcoolice într-o cameră de cămin studențesc. Loc care nu poate fi asimilat unui loc public _____ 334

9. Consumul băuturilor alcoolice pe holul unui cămin studențesc. Loc care nu se încadrează în categoria unităților și instituțiilor de învățământ și educație. Faptă încadrată greșit în procesul-verbal _____ 335

Art. 2 pct. 22: servirea cu băuturi alcoolice, în localurile publice, a consumatorilor aflați în vădită stare de ebrietate, precum și a minorilor _____ 336

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 336

1. Servirea băuturilor alcoolice minorilor. Subiect activ. Distincția dintre contravenția de la pct. 22 și cea de la pct. 23¹ ale art. 2 din Legea nr. 61/1991 _____ 336
2. Servirea băuturilor alcoolice minorilor. Necunoașterea stării de minoritate a cumpărătorului _____ 337
3. Permitea servirii băuturilor alcoolice minorilor. Faptă care întrunește elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 2 pct. 22 din Legea nr. 61/1991 _____ 338
4. Servirea băuturilor alcoolice, în afara programului de funcționare, persoanelor aflate în stare vădită de ebrietate. Necondiționarea stabilirii stării de ebrietate de utilizarea unor mijloace tehnice _____ 339

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 340

5. Permitea servirii băuturilor alcoolice minorilor. Faptă care nu este prevăzută de lege ca fiind contravenție, neîntreținând elementele constitutive de la art. 2 pct. 22 din Legea nr. 61/1991 _____ 340
6. Servirea băuturilor alcoolice, în afara programului de funcționare, persoanelor aflate în stare vădită de ebrietate. Mijloace prin care poate fi constatată această stare. Neîntreprinderea de către agentul constator de demersuri în vederea asigurării susținerii și dovedirii în mod corespunzător a acuzațiilor formulate prin actul sancționator _____ 340

Art. 2 pct. 23: consumul de băuturi alcoolice în următoarele locuri publice: drumuri publice, parcuri, stadioane și terenuri sportive, instituții culturale, săli de spectacole, instituții sau unități economice, toate mijloacele de transport în comun, autogări, gări și aeroporturi, de stat și private, sau alte locuri prevăzute de lege (cu excepția unor spații din incinta acestor locuri publice delimitate și special amenajate pentru consumarea băuturilor alcoolice și a localurilor de alimentație publică și turism, cum sunt restaurante, baruri și discoteci). În locurile publice enumerate se interzice cu desăvârșire consumul de băuturi alcoolice de către persoanele care nu au împlinit vârsta de 18 ani _____ 342

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 342

1. Consumul de băuturi alcoolice pe un drum public. Noțiunile de „drum public” și „drum de interes local” _____ 342
2. Consumul de băuturi alcoolice pe un drum public. Irelevanța pentru reținerea contravenției a discernământului diminuat al persoanei în cauză, de care se poate ține seama numai pentru reindividualizarea sancțiunii aplicate _____ 343

3.	Consumul de băuturi alcoolice pe un drum public. Lipsa de relevanță a tratamentelor medicamentoase pe care le urma persoana în cauză pentru anumite afecțiuni medicale _____	344
4.	Consumul de băuturi alcoolice pe stradă, în timpul deplasării spre un stadion unde avea loc un meci de fotbal. Necondiționarea reținerii contravenției de concentrația alcoolului sau de cantitatea consumată ori de existența unor manifestări agresive. Dispunerea sancțiunii complementare a interzicerii accesului la competițiile și jocurile sportive de fotbal. Necesitatea existenței unei proximități spațio-temporale pentru aplicarea acesteia. Sancțiune absolut și imperativ determinată de lege, a cărei proporționalitate cu gravitatea faptei nu poate fi analizată de instanță _____	345
5.	Consumul de băuturi alcoolice într-o stație de transport în comun _____	347
6.	Consumul de băuturi alcoolice pe trotuarul din fața unei berării, neamenajat în acest scop _____	347
7.	Consumul de băuturi alcoolice pe trotuarul din fața unei agenții de pariuri. Lipsa de relevanță a faptului că băutura fusese achiziționată din agenție _____	348
8.	Consumul de alcool pe trotuarul din fața unei agenții de pariuri în care se comercializează și băuturi alcoolice. Inexistența unui spațiu special amenajat în acest sens. Necondiționarea reținerii contravenției de producerea unui rezultat constând în indignarea unor persoane _____	349
9.	Consumul de băuturi alcoolice în parc _____	350
10.	Consumul de băuturi alcoolice pe un teren sportiv amenajat între blocuri _____	351
11.	Consumul de băuturi alcoolice în tren. Interdicție instituită expres, prin afișare, inclusiv în vagonul-restaurant _____	351
12.	Consumul de băuturi alcoolice pe malul unui râu. Loc care se încadrează în sintagma „alte locuri prevăzute de lege” din cuprinsul art. 2 pct. 23 din Legea nr. 61/1991. Lipsa de relevanță a împrejurării că zona este utilizată în mod frecvent de localnici pentru picnic _____	352
II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____		353
13.	Consumul de băuturi alcoolice pe stradă. Persoană fără discernământ. Incidența cauzei de înlăturare a răspunderii contravenționale a irresponsabilității _____	353
14.	Consumul de băuturi alcoolice în parc. Lipsa dovezilor cu privire la natura băuturii. Inadmisibilitatea sancționării numai pe baza unor presupuneri ale agentului constator _____	354
15.	Consumul de băuturi alcoolice în gară și în tren. Dubiu cu privire la identitatea celui care a săvârșit contravenția. Semne distinctive atribuite unei persoane, infirmate de aceasta prin înscrisurile depuse la dosar _____	355

16. Consumul de băuturi alcoolice în tramvai. Faptă constatată în stație, pe baza presupunerii agentului constatatator că ar fi fost săvârșită în mijlocul de transport _____ 356
17. Consumul de băuturi alcoolice într-un club. Încadrare în una dintre excepțiile prevăzute de lege _____ 356
18. Consumul de băuturi alcoolice în uscătoria unui bloc. Loc care nu se încadrează între cele prevăzute de lege, nefiind un loc public ____ 357

Art. 2 pct. 23¹: comercializarea sau oferirea cu titlu gratuit a băuturilor alcoolice către minori de către unitățile autorizate să comercializeze băuturile alcoolice _____ 358

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 358

1. Comercializarea băuturilor alcoolice către minori. Subiectul activ al contravenției. Sancționarea persoanei fizice – administrator al unității autorizate să comercializeze băuturile alcoolice. Legalitatea procesului-verbal _____ 358
2. Comercializarea băuturilor alcoolice către minori. Faptă constatată *ex propriis sensibus* de către agentul constatatator. Imposibilitatea de a răsturna prezumția de temeinicie a procesului-verbal numai prin negarea faptei _____ 359

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 359

3. Comercializarea băuturilor alcoolice către minori într-un club. Depistarea minorului în timp ce consuma băutura pe stradă. Lipsa probelor care să ateste cumpărarea ei din club _____ 359

Art. 2 pct. 23²: comercializarea sau oferirea cu titlu gratuit, inclusiv prin automate comerciale, a băuturilor energizante către minori de către unitățile autorizate să comercializeze băuturi energizante _____ 361

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 361

1. Comercializarea băuturilor energizante către minori. Criterii de apreciere a gradului de pericol social al faptei. Analiza proporționalității sancțiunii aplicate _____ 361

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 362

2. Comercializarea băuturilor energizante către minori. Substanță care nu apare pe inscripția de pe ambalaj. Eroare de fapt cu privire la conținutului băuturii energizante – cauză exoneratoare de răspundere contravențională _____ 362

Art. 2 pct. 24: provocarea ori participarea efectivă la scandal, în locuri sau localuri publice _____ 364

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 364

1. Provocarea de scandal pe un drum public și adresarea de injurii trecătorilor. Sancționare contravențională rămasă definitivă. Trimitere în judecată ulterioară pentru același comportament și, în esență, aceleași fapte. Autoritate de lucru judecat. Aplicarea principiului *ne bis in idem* pentru infracțiunea de tulburare a ordinii și liniștii publice _____ 364

2. Provocarea de scandal de către un avocat în sediul poliției. Atitudine care nu poate fi justificată, chiar dacă acesta este împiedicat să își exercite atribuțiile profesionale _____ 366
3. Provocarea de scandal în sediul unei primării. Aplicarea unei amenzi în cuantumul maxim prevăzut de lege. Persoană încadrată în grad de handicap accentuat, cu reducerea la jumătate a capacității de muncă. Situație conflictuală la care au contribuit și angajații instituției. Încălcarea principiului proporționalității _____ 368
4. Provocarea de scandal în sala de lectură a unei biblioteci publice _____ 369
5. Provocarea de scandal în incinta unui local.
Amenințarea cu destituirea din funcție a polițistului care reprezenta autoritatea publică, precum și folosirea unui limbaj neadecvat față de persoanele prezente. Lipsa de relevanță a neindicării în procesul-verbal a cuvintelor și expresiilor jignitoare utilizate _____ 370
6. Provocarea de scandal în incinta unui magazin, pe stradă și la spital. Contravenție continuă. Menționarea unui interval orar în procesul-verbal. Legalitate _____ 371
7. Provocarea de scandal pe scara unui bloc. Invocarea legitimei apărări. Inexistența unui atac direct. Inadmisibilitate _____ 372
8. Provocarea de scandal și participarea la acesta în curtea propriei locuințe. Loc public în sensul art. 184 lit. c) CP. Invocarea unei provocări. Inadmisibilitate _____ 372
9. Provocarea de scandal pe stradă prin vociferări, ridicarea tonului și adresarea de injurii polițiștilor aflați în exercitarea atribuțiilor de serviciu _____ 373
- II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută** _____ 374
10. Provocarea de scandal prin adresarea în public de injurii și expresii jignitoare față de o persoană. Încadrarea juridică a faptelor prin raportare la două norme juridice distincte, una generală (art. 2 pct. 24 din Legea nr. 61/1991) și una specială (art. 2 pct. 1 din Legea nr. 61/1991). Concurs de calificări. Încălcarea principiului *ne bis in idem* _____ 374
11. Provocarea de scandal la domiciliu. Spațiu privat care nu se încadrează în art. 184 lit. a), b) și d) CP. Lipsa unor probe privind încadrarea în ipoteza lit. c) de la același articol _____ 377
12. Provocarea de scandal pe scara unui bloc. Faptă săvârșită din interiorul apartamentului, fără a-l părăsi în niciun moment. Neîntrunirea condiției de a fi săvârșită „în public” _____ 378
13. Provocarea de scandal la sediul unei asociații de proprietari, prin agresarea verbală a administratorului. Faptă săvârșită numai în prezența acestuia din urmă. Neîntrunirea condiției ca locul să fie considerat „public” _____ 379
14. Provocarea de scandal și participarea la acesta la casieria asociației de proprietari, situată pe scara blocului. Probe care confirmă o altă situație de fapt. Răsturnarea prezumției de temeinicie

a procesului-verbal. Cerere de restituire a amenzii achitate. Inadmisibilitate _____	380
15. Provocarea de scandal la un cabinet medical. Proces-verbal de contravenție întocmit pe baza datelor furnizate de titularul cabinetului. Existența în localitate a două persoane având același nume. Eroare cu privire la identitatea persoanei care a săvârșit fapta _____	381
16. Provocarea de scandal în curtea unei biserici. Adresarea de injurii preotului care oficia o slujbă de înmormântare, faptă sancționată separat în temeiul art. 2 pct. 1 din Legea nr. 61/1991. Neîntrunirea, în lipsa altor probe, și a elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de pct. 24 al aceleiași articol _____	381
17. Provocarea de scandal într-un loc public. Interzicerea copiilor să se dea cu sania. Faptă care nu poate fi încadrată drept contravenția prevăzută de pct. 24 al art. 2 din Legea nr. 61/1991 _____	382
18. Provocarea de scandal într-un loc public. Absența indicării în procesul-verbal a locului concret în care se presupune că ar fi fost săvârșită fapta. Imposibilitatea instanței de a stabili îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege cu privire la „săvârșirea faptei într-un loc public” _____	383
19. Provocarea de scandal în curtea interioară a unui spital. Lipsa din procesul-verbal a unor precizări referitoare la modalitatea în care comportamentul concret al celui în cauză a produs zărvă și a perturbat desfășurarea în condiții normale a activității în cadrul spitalului ____	384
20. Provocarea de scandal la o casă de schimb valutar. Apelarea la organele de poliție pentru rezolvarea unei situații posibil conflictuale legate de schimbul valutar. Acțiune care nu reprezintă „scandal” în sensul legii _____	385
21. Provocarea de scandal într-un loc public. Folosirea în procesul-verbal numai a unor termeni generici și nedescrierea în concret a faptei. Imposibilitatea instanței de a aprecia caracterul contravențional al comportamentului persoanei. Încălcarea dreptului la apărare _____	386
Art. 2 pct. 25: tulburarea, fără drept, a liniștii locuitorilor prin producerea de zgomote cu orice aparat sau obiect ori prin strigăte sau larmă _____	388
1. Tulburarea liniștii <i>versus</i> libertatea de exprimare. Compatibilitatea cu prevederile art. 30 alin. (1) din Constituție a stabilirii unei sancțiuni contravenționale pentru persoana care, abuzând de dreptul său de liberă exprimare, aduce atingere ordinii publice, valoare de asemenea ocrotită constituțional _____	388
I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____	389
2. Tulburarea fără drept a liniștii locuitorilor prin producerea de zgomote cu un aparat la intensitate mare. Necondiționarea reținerii contravenției de măsurarea intensității sunetului muzical cu un sonometru _____	389
3. Tulburarea fără drept a liniștii locuitorilor prin muzica redată la o intensitate foarte mare. Lipsa de relevanță a momentului din zi când	

- este difuzată. Necon condiționarea reținerii contravenției de utilizarea unor instrumente de măsurare a intensității zgomotului _____ 389
4. Tulburarea fără drept a liniștii locuitorilor prin difuzarea de muzică la intensitate mare la sediul unei societăți. Subiectul activ al contravenției. Faptă repetată, constatată și sancționată la ore diferite. Neîncălcarea principiului *ne bis in idem* _____ 390
 5. Tulburarea fără drept a liniștii locuitorilor prin strigăte și larmă cu ocazia colindatului de sărbători. Înlocuirea amenzii cu avertisment, motivat de faptul că un obicei precum colindatul presupune, *per se*, crearea de larmă _____ 391
 6. Tulburarea fără drept a liniștii locuitorilor apartamentului situat dedesubt, prin zgomote și strigăte ale copiilor _____ 392
 7. Tulburarea fără drept a liniștii locuitorilor prin zgomote produse de lovituri cu picioarele în ușa de acces în scara blocului și prin strigăte _____ 393
 8. Tulburarea fără drept a ordinii publice și a liniștii locuitorilor prin strigăte, larmă, proferarea de cuvinte vulgare și jignitoare și ascultarea de muzică la un volum ridicat. Sancționare contravențională, în baza art. 2 pct. 25 din Legea nr. 61/1991, pentru fapta constatată în mod nemijlocit de către agentul de poliție. Trimitere în judecată, în baza art. 371 CP, pentru activitatea desfășurată anterior sosirii echipajului de poliție. Neincidența principiului *ne bis in idem* _____ 394
- II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută** _____ 396
9. Tulburarea liniștii prin zgomotul și larma produse în cadrul unui protest legal organizat și desfășurat în mod pașnic. Sancționare contravențională care restrânge nepermis dreptul la liberă exprimare _____ 396
 10. Tulburarea liniștii prin producerea de zgomote folosind o chitară, un microfon și boxe în cadrul unei adunări publice cu caracter religios. Exercițarea dreptului de manifestare a convingerilor religioase. Inexistența unei sesizări din partea vreunui locuitor din zonă. Neprobarea producerii vreunei tulburări _____ 397
 11. Tulburarea liniștii prin participarea la un marș neautorizat. Sancționare pe baza unei înregistrări video în care este identificată persoana în cauză, care însă probează că aceasta circula pașnic, fără să vorbească și fără să facă niciun gest. Răsturnarea prezumției de temeinicie a procesului-verbal _____ 397
 12. Tulburarea liniștii prin zgomote provenind dintr-o sală de sport unde se desfășoară activități autorizate. Măsuri pentru atenuarea disconfortului cauzat vecinilor. Netemeinicia procesului-verbal _____ 398
 13. Tulburarea fără drept a liniștii prin zgomotul emis de un aparat antiporumbei. Ne prevederea în lege a unei limite tehnice a zgomotului produs. Existența unui singur vecin deranjat de zgomot. Noțiunile de „liniște” și „tulburare a liniștii publice” _____ 399
 14. Tulburarea fără drept a liniștii prin strigăte și larmă produse în curtea unui imobil la ora 13:00. Sancționare în temeiul art. 2 pct. 25

- din Legea nr. 61/1991. Lipsa corespondenței dintre fapta reținută și comportamentul ilicit concret. Evidențierea diferențierii față de contravenția prevăzută la pct. 26 al aceluiași articol _____ 401
15. Tulburarea liniștii prin ascultarea la televizor, la volum ridicat, la ora 18:00, a unei slujbe religioase în perioada sărbătorilor pascale. Neîntrunirea cerinței tulburării „fără drept” cerute de pct. 25 al art. 2 din Legea nr. 61/1991. Element material care se circumscrie contravenției de la pct. 26 al aceluiași articol. Neîntrunirea cerinței privind intervalul orar. Faptă care nu constituie contravenție _____ 402
16. Tulburarea fără drept a liniștii locatarilor apartamentului vecin prin lătratul unui câine în intervalul orar 20:00-21:00. Reținerea de către agentul constatator a contravenției de la art. 2 pct. 25 din Legea nr. 61/1991. Utilizarea în procesul-verbal a noțiunii „locatar”. Distincția față de termenul „locuitor”. Neîntrunirea condițiilor legale privind contravențiile prevăzute de art. 2 pct. 25 și 26 din Legea nr. 61/1991 _____ 404
17. Tulburarea fără drept a liniștii prin provocarea unui scandal într-un loc public. Fapte care aduc atingere aceleiași valori sociale protejate de lege. Absorbirea faptei prevăzute de art. 2 pct. 25 din Legea nr. 61/1991 de cea prevăzută la pct. 24 al aceluiași articol. Inadmisibilitatea reținerii ambelor contravenții. Situații în care ar putea fi reținute fără încălcarea principiului *ne bis in idem* _____ 405
18. Tulburarea fără drept a liniștii prin adresarea de injurii și provocarea unui scandal într-un loc public. Absorbirea faptei prevăzute de art. 2 pct. 25 din Legea nr. 61/1991 de cea prevăzută de pct. 1 al aceluiași articol. Fapte care au același element material _____ 407
19. Tulburarea fără drept a liniștii în sediul unei instanțe. Neîntrunirea condiției ca tulburarea să fie provocată liniștii unor „locuitori”. Imposibilitatea instanței de a schimba încadrarea juridică a faptei reținute în procesul-verbal _____ 408
20. Tulburarea fără drept a liniștii într-o unitate spitalicească. Reținerea în procesul-verbal a contravenției prevăzute de art. 2 pct. 25 din Legea nr. 61/1991. Neîntrunirea condiției ca tulburarea să fie provocată liniștii unor „locuitori” _____ 409

Art. 2 pct. 26: tulburarea liniștii locatarilor între orele 22,00-8,00 și 13,00-14,00 de către orice persoană prin producerea de zgomote, larmă sau prin folosirea oricărui aparat, obiect ori instrument muzical la intensitate mare în localurile sau în sediile persoanelor juridice, în locuințele persoanelor fizice sau în oricare alt loc din imobile cu destinația de locuințe ori situat în imediata vecinătate a acestora _____ 411

1. Dispozițiile art. 2 pct. 26 și 27 din Legea nr. 61/1991 nu se coroborează/întregesc cu prevederile cuprinse în Normele de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației. Necondiționarea existenței contravențiilor prevăzute de art. 2 pct. 26 și 27 din Legea nr. 61/1991 de depășirea unui anumit nivel al zgomotului sau de măsurarea acestuia cu un mijloc tehnic omologat și verificat

metrologic. Necesitatea aprecierii de la caz la caz a intensității mari a zgomotului, în funcție de circumstanțele concrete	411
I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției	412
2. Tulburarea liniștii locatarilor prin strigăte și larmă produse de clienții unui local. Subiectul activ al contravenției. Răspunderea contravențională a persoanei juridice	412
3. Tulburarea liniștii locatarilor prin folosirea instrumentelor muzicale la o intensitate foarte mare. Neprevăderea în lege a unei limite teritoriale privind poziționarea locatarilor	413
4. Tulburarea liniștii prin folosirea într-un club a aparatelor și boxelor audio la un nivel ridicat. Reținerea contravenției și atunci când cei deranjați sunt clienții unui hotel din vecinătatea localului	414
5. Tulburarea liniștii locatarilor prin folosirea instrumentelor muzicale la intensitate mare la o sală de evenimente. Responsabilitate organizatorului evenimentului pentru comiterea contravenției. Existența unui contract conform căruia beneficiarul petrecerii răspunde pentru intensitatea cu care este folosită muzica. Imposibilitatea opunerii lui terților dacă nu este făcut opozabil acestora printr-un mijloc prevăzut de lege. Lipsa de relevanță a avizelor și a autorizației de funcționare. Înțelesul sintagmei „în imediata vecinătate”. Competența poliției de a constata și sancționa contravenția	414
6. Tulburarea liniștii locatarilor prin folosirea instrumentelor muzicale la intensitate mare într-un restaurant, cu ocazia organizării unei petreceri private. Existența unui contract conform căruia obligația respectării normelor legale referitoare la nivelul de presiune acustică în decibeli prevăzut de lege revine numai organizatorului, nu și deținătorului spațiului	416
7. Tulburarea liniștii prin ascultarea muzicii la un nivel ridicat la o petrecere privată. Sancționare pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute la art. 2 pct. 25, respectiv pct. 26 din Legea nr. 61/1991, în funcție de ora la care au fost constatate faptele. Neîncălcarea principiului <i>ne bis in idem</i>	417
8. Tulburarea liniștii locatarilor prin zgomotele și larma provenind dintr-un bar. Lipsa de relevanță a mențiunii din procesul-verbal că aparatul muzical funcționa la o intensitate medie, latura obiectivă a contravenției fiind reprezentată prin acțiuni alternative	418
9. Tulburarea liniștii locatarilor prin difuzarea de muzică la intensitate mare. Inaplicabilitatea unor acte normative speciale care prevăd obligația de a nu depăși limitele maxime admisibile de zgomot în desfășurarea unei activități	419
10. Tulburarea liniștii locatarilor prin producerea de larmă ca urmare a desfășurării de activități recreativ-sportive	420
11. Tulburarea liniștii locatarilor prin folosirea unui aparat sonic pentru îndepărtarea păsărilor. Sancționare prin mai multe procese-verbale de contravenție la date diferite. Existența unor contravenții diferite, nu a	

unei singure contravenții continue. Neincidența principiului <i>ne bis in idem</i>	421
II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută	422
12. Tulburarea liniștii locatarilor prin larmă într-o stație de transport în comun care nu se află în imediata vecinătate a niciunui imobil cu destinația de locuințe. Loc care nu corespunde spațiilor indicate de art. 2 pct. 26 din Legea nr. 61/1991	422
13. Tulburarea liniștii locatarilor prin turarea excesivă a motorului unei motociclete pe un drum public. Neindividualizarea concretă și exactă a locului în care se presupune că s-a comis fapta contravențională. Imposibilitatea instanței de a stabili dacă acesta face parte dintre cele menționate de textul de lege	422
14. Tulburarea liniștii locatarilor prin muzica la nivel ridicat ascultată pe stradă într-un autoturism. Sancționarea unei persoane căreia nu îi aparține aceea mașină. Lipsa oricărei dovezi cu privire la intervenția acesteia asupra aparatului audio	424
15. Tulburarea liniștii locatarilor prin producerea de zgomot cu un aparat electric de tăiat parchet. Sancționarea proprietarului, fără a exista dovezi că se afla efectiv în apartament la acel moment	425
16. Tulburarea liniștii locatarilor prin producerea de zgomote și larmă. Desfășurarea unei activități sociale normale – o întâlnire cu prietenii. Structură a blocului care permite propagarea cu ușurință a zgomotelor	426
17. Tulburarea liniștii locatarilor prin folosirea de aparatură muzicală la un nivel foarte ridicat. Club de noapte care nu se află într-un imobil cu destinația de locuințe și nici nu este situat în imediata vecinătate a acestora. Desfășurarea activității cu autorizațiile cerute de lege, inclusiv cele privind respectarea normelor legale în ceea ce privește zgomotul produs	426
18. Tulburarea liniștii locatarilor prin provocarea de zgomot puternic în timpul executării unei lucrări edilitare. Faptă săvârșită în exercitarea atribuțiilor de serviciu	428

Art. 2 pct. 27: organizarea de petreceri cu caracter privat și utilizarea de aparatură muzicală la intensitate de natură a tulbura liniștea locuitorilor, în corturi, alte amenajări sau în spațiu neacoperit, situate în perimetrul apropiat imobilelor cu destinația de locuințe sau cu caracter social, în mediul urban 429

1. Neconstituționalitatea sintagmei „în mediul urban” din cuprinsul pct. 27 al art. 2 din Legea nr. 61/1991. Încălcarea principiului egalității în drepturi prevăzut de art. 16 din Constituție, din perspectiva dreptului constituțional la ocrotirea vieții private. Conceptul de „liniște a locuitorilor” 429

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției 431

2. Organizarea unei petreceri cu caracter privat în curtea neacoperită a unui imobil și utilizarea de aparatură muzicală la un nivel foarte ridicat, de natură a tulbura liniștea locuitorilor. Subiectul activ al contravenției.

- Calitatea de organizator al petrecerii nu este necesar să se suprapună peste cea de proprietar al locației _____ 431
3. Organizarea unei petreceri cu caracter privat la un hotel și utilizarea de aparatură muzicală la intensitate de natură a tulbura liniștea locuitorilor. Necondiționarea deținerii de către organizator a unei calități sau funcții la respectivul hotel _____ 431
 4. Organizarea unei petreceri cu caracter privat într-un cort amenajat în curtea unui restaurant. Utilizarea de aparatură muzicală la intensitate mare, de natură a tulbura liniștea locuitorilor. Răspunderea administratorului în calitate de organizator al petrecerii. Lipsa de relevanță a închirierii spațiului _____ 432
 5. Organizarea unei petreceri cu caracter privat cu ocazia unei nuntii. Participarea unei fanfare a cărei muzică a tulburat liniștea locuitorilor. Răspunderea mirelui în calitate de organizator al petrecerii. Raportul dintre dreptul de a păstra tradițiile și dreptul la viață privată în componenta privind liniștea _____ 433
 6. Organizarea unei petreceri cu caracter privat într-un cort amenajat în curtea casei. Folosirea de aparatură muzicală la intensitate mare, care tulbură liniștea locuitorilor din zonă. Lipsa de relevanță a obținerii acordului poliției sau al vecinilor pentru organizarea evenimentului _____ 434
 7. Organizarea unei petreceri cu caracter privat la un club situat în perimetrul apropiat unor imobile cu destinația de locuințe. Utilizarea de aparatură muzicală la intensitate de natură a tulbura liniștea locuitorilor. Neprevăderea obligației de a menționa în concret persoanele deranjate _____ 435
 8. Organizarea de petreceri cu caracter privat și utilizarea de aparatură muzicală la intensitate de natură a tulbura liniștea locuitorilor. Lipsa de relevanță a distanței față de imobilele cu destinația de locuință _____ 436
- II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 437**
9. Organizarea unei petreceri în aer liber la o terasă, unde s-a utilizat aparatură muzicală la intensitate de natură a tulbura liniștea locuitorilor. Sancționarea administratorului societății, nu a persoanei juridice. Încălcarea principiului personalității răspunderii contravenționale _____ 437
 10. Organizarea unei petreceri la un club, într-un spațiu neacoperit. Folosirea de aparatură muzicală la intensitate de natură a tulbura liniștea locuitorilor. Sancționarea unui angajat al clubului. Încălcarea principiului personalității răspunderii contravenționale _____ 437
 11. Organizarea unei petreceri cu caracter privat la domiciliu și utilizarea de aparatură muzicală la intensitate mare. Loc care nu se încadrează între cele prevăzute de art. 2 pct. 27 din Legea nr. 61/1991. Incidența prevederilor pct. 26 al aceluiași articol _____ 438
 12. Organizarea unei petreceri cu caracter privat într-o sală de evenimente și utilizarea de aparatură muzicală la intensitate de natură

- a tulbura liniștea locuitorilor. Imobil care nu poate fi inclus în categoria locurilor la care se face referire în art. 2 pct. 27 din Legea nr. 61/1991 _____ 439
13. Organizarea unei petreceri cu caracter privat în incinta unui restaurant și utilizarea de aparatură muzicală la intensitate de natură a tulbura liniștea locuitorilor. Loc care nu este inclus în categoria celor la care se face referire în art. 2 pct. 27 din Legea nr. 61/1991 _____ 441

Art. 2 pct. 28: alungarea din locuința comună a soțului sau soției, a copiilor, precum și a oricărei alte persoane aflate în întreținere _____ 442

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 442

1. Alungarea din locuința comună a copilului minor, încredințat celuiilalt părinte, însă aflat în întreținerea făptuitorului ca urmare a unei înțelegeri între părinți. Justificarea stabilirii amenzii la limita maximă _____ 442
2. Alungarea din locuința comună a copilului vitreg. Obligația părintelui vitreg de a asigura protejarea și realizarea drepturilor copilului soțului său pe care l-a primit în propria locuință _____ 443
3. Alungarea din locuința comună a concubinei. Persoană care nu este inclusă în dispozițiile art. 2 pct. 28 din Legea nr. 61/1991. Asimilarea ei prin interpretarea extensivă a textului de lege, consecință a unor decizii obligatorii ale Curții Constituționale în alte domenii care au ca scop protejarea vieții de familie _____ 444
4. Alungarea din locuința comună a unei persoane cu domiciliul din cartea de identitate la aceeași adresă. Irelevanța împrejurării că făptuitorul este proprietar exclusiv al imobilului. Reindividualizarea sancțiunii ținând seama și de comportamentul persoanei alungate _____ 445

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 446

5. Nepermiterea accesului soției în locuința comună. Acțiune care nu se circumscrie elementului material al contravenției prevăzute de art. 2 pct. 28 din Legea nr. 61/1991, care constă în alungarea din locuință. Soție plecată de acasă de 14 ani. Neîntrunirea condiției ca imobilul să fie afectat ducerii în comun a vieții de familie _____ 446
6. Nepermiterea accesului fostului soț în locuința comună. Schimbarea încuietorilor de la ușile care permit accesul în imobil. Neîntrunirea condițiilor de tipicitate obiectivă a faptei contravenționale prevăzute de art. 2 pct. 28 din Legea nr. 61/1991 _____ 447
7. Nepermiterea accesului fostului soț în locuința comună, acesta nemailocuid la acel moment în imobil. Neîntrunirea situației-premisă ca persoana alungată să se afle în locuință _____ 448
8. Nepermiterea accesului fostului soț în locuința ce a constituit domiciliu comun. Existența unei hotărâri definitive de evacuare a acestuia _____ 448
9. Nepermiterea accesului fostei concubine în locuința comună, unde aceasta nu mai locuia efectiv. Persoană care nu se încadrează între cele prevăzute expres de textul de lege și nici în categoria „persoane

aflate în întreținere”. Lipsa de sinonimie dintre termenii „alungare” și „împiedicare a accesului” în locuință. Neîntrunirea elementului material al contravenției prevăzute de art. 2 pct. 28 din Legea nr. 61/1991	449
10. Nepermiterea accesului fostei concubine a fiului în locuința comună. Persoană care nu face parte din categoria celor care beneficiază de protecție potrivit art. 2 pct. 28 din Legea nr. 61/1991. Prezență ocazională a acesteia în imobilul respectiv	451
11. Nepermiterea accesului unui părinte în locuință. Imobil care, anterior comiterii faptei, nu a fost folosit împreună pe o durată din care să rezulte caracterul statornic al locuirii. Insuficiența simplei legături de rudenie pentru reținerea contravenției	452
12. Alungarea din locuință a nudului proprietar. Neîntrunirea în persoana acestuia a condițiilor cerute de lege pentru reținerea contravenției de la art. 2 pct. 28 din Legea nr. 61/1991	452
Art. 2 pct. 29: nerespectarea măsurilor de ordine luate de organele competente în caz de calamități naturale sau alte pericole publice	453
I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției	453
1. Astuparea unui șanț realizat de autorități pentru prevenirea inundațiilor	453
2. Împiedicarea efectuării unor lucrări de decolmatare a unui șanț	453
3. Pătrunderea cu autoturismul într-o zonă restricționată din cauza unui incendiu	454
II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută	455
4. Împiedicarea intervenției pentru remedierea rețelei electrice pe o proprietate privată. Neîmpiedicarea efectuării lucrărilor necesare pe domeniul public	455
5. Nerespectarea măsurilor dispuse de autorități pe timpul pandemiei printr-un act normativ cu caracter special. Sancționarea în temeiul art. 2 pct. 29 din Legea nr. 61/1991. Obligatorietatea aplicării cu prioritate a normei speciale	456
Art. 2 pct. 30: nerespectarea măsurii de suspendare, dispusă conform dispozițiilor art. 3 alin. (3) și (4)	457
I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției	457
1. Nerespectarea dispoziției de suspendare a activității persoanei juridice. Irelevanța desfășurării activității conform programului și autorizăției de funcționare. Nesuspendarea măsurii ca urmare a contestării proceselor-verbale în temeiul cărora a fost emisă dispoziția	457
2. Dispoziție de suspendare a activității anulată ulterior pentru lipsa caracterului repetitiv al abaterilor. Lipsa de efecte asupra procesului-verbal de contravenție. Efecte cu privire la individualizarea sancțiunii	457
3. Nerespectarea dispoziției de suspendare a activității persoanei juridice. Natura juridică de act administrativ a dispoziției de	

suspendare. Posibilitatea verificării aspectelor de legalitate a acesteia numai într-un litigiu de contencios administrativ, nu și în cadrul plângerii contravenționale _____	458
II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____	459
4. Anularea dispoziției de suspendare a activității persoanei juridice. Anularea și a procesului-verbal de contravenție întemeiat pe actul administrativ desființat _____	459
5. Emiterea dispoziției de suspendare a activității în baza unor procese-verbale de sancționare contravențională a căror executare era suspendată ca urmare a formulării plângerii contravenționale. Lipsa dovezii comunicării în mod legal a deciziei de suspendare _____	460
6. Suspendarea activității ca urmare a perseverenței în comiterea de contravenții. Natura termenului de suspendare și data de la care dispoziția de suspendare produce efecte. Nelegalitatea sancționării pentru nerespectarea măsurii după ce termenul se împlinise _____	461
7. Suspendarea activității persoanei juridice care deține două puncte de lucru la aceeași adresă. Dispoziție de suspendare în care nu se indică expres cărui punct de lucru i se aplică. Nelegalitatea sancționării pentru nerespectarea măsurii _____	462
Art. 2 pct. 31: refuzul unei persoane de a furniza date pentru stabilirea identității sale sau de a se prezenta la sediul poliției, la cererea ori la invitația justificată a organelor de urmărire penală sau a organelor de ordine publică, aflate în exercitarea atribuțiilor de serviciu _____	464
I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____	464
1. Refuzul de a se legitima sau de a furniza date pentru stabilirea identității la solicitarea expresă a poliției locale care constata o contravenție rutieră. Competența polițistului local de a cere legitimarea. Momentul consumării contravenției _____	464
2. Refuzul de a se prezenta la cererea organelor de cercetare penală ale poliției judiciare în vederea audierii în calitate de suspect. Exercițarea dreptului la tăcere nu echivalează cu refuzul de a se prezenta la audiere _____	465
3. Refuzul de a se prezenta la sediul poliției în urma invitației transmise telefonic. Lipsa de relevanță a neprimirii unei citații _____	466
II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____	467
4. Refuzul de a prezenta date cu privire la stabilirea identității. Lipsa justificării pentru legitimare _____	467
5. Refuzul de a prezenta actul de identitate. Furnizarea verbală a unora dintre datele de identificare. Neîntrunirea elementului material al contravenției prevăzute de art. 2 pct. 31 din Legea nr. 61/1991 _____	468
6. Refuzul de a prezenta actul de identitate. Prezentarea unei declarații pe proprie răspundere unde datele de legitimare se regăsesc parțial și pe baza căreia persoana a fost identificată. Faptă care nu întrunește elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 2 pct. 31 din Legea nr. 61/1991 _____	469

7. Refuzul de a se prezenta la sediul poliției în vederea audierii în calitate de persoană vătămată. Abatere comisă în cadrul unui proces penal, care poate fi sancționată numai cu amendă judiciară aplicată prin ordonanță de către organul de urmărire penală. Inadmisibilitatea sancționării printr-un act administrativ potrivit Legii nr. 61/1991 _____ 470
8. Refuzul de a se prezenta la sediul poliției în vederea audierii copiilor minori. Prezența celuiilalt părinte _____ 470
9. Refuzul de a se prezenta la poliția locală în legătură cu încălcarea unor norme referitoare la protecția mediului. Nedeținerea în speță a calității de organ de urmărire penală sau organ de menținere a ordinii publice. Refuzul de a furniza relații despre identitatea altei persoane. Neîncadrarea în elementul material al contravenției prevăzute de art. 2 pct. 31 din Legea nr. 61/1991 _____ 471
10. Prezentarea la sediul poliției la o altă dată decât cea prevăzută în citație. Lipsa intenției de refuz de prezentare _____ 472

Art. 2 pct. 32: Îndemnul sub orice formă al minorilor la săvârșirea de contravenții _____ 473

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 473

1. Îndemnul unui minor de a scrie pe un parapet inscripții jignitoare la adresa unei persoane _____ 473
2. Îndemnul unui minor de a da foc vegetației uscate. Faptă cu pericol social ridicat _____ 474
3. Îndemnul unui minor de a rupe crengi în scopul de a aduna floare de tei din parc. Faptă cu grad redus de pericol social. Înlocuirea amenzii cu avertisment _____ 474

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 475

4. Îndemnul unui minor la săvârșirea de contravenții. Necesitatea ca fapta de a îndemna să fie anterioară comiterii contravenției de către minor _____ 475
5. Îndemnul unui minor la săvârșirea unei contravenții prevăzute de un act normativ declarat neconstituțional. Condiționarea caracterului contravențional al faptei de la art. 2 pct. 32 din Legea nr. 61/1991 de existența unei contravenții săvârșite de către minor _____ 476
6. Îndemnul unui minor de a filma o altă persoană în timpul unui scandal. Faptă a minorului nesancționată de legea contravențională. Inexistența contravenției prevăzute de art. 2 pct. 32 din Legea nr. 61/1991 _____ 477
7. Îndemnul unui minor de a deteriora afișe electorale. Întemeierea procesului-verbal numai pe declarația persoanei căreia îi aparțineau afișele. Aplicarea principiului *in dubio pro reo* _____ 478
8. Îndemnul unui minor de a apela la mila publicului. Martor audiat de instanță care declară o altă situație de fapt _____ 479
9. Îndemnul unui minor la consumul băuturilor alcoolice. Răsturnarea prezumției de temeinicie a procesului-verbal prin declarațiile martorilor _____ 479

Art. 2 pct. 33: neluarea de către părinți sau de către persoanele cărora li s-a încredințat spre creștere și educare un minor în vârstă de până la 16 ani sau care au în îngrijire un alienat ori debil mintal a măsurilor necesare pentru a-l împiedica de la fapte de vagabondaj, cerșetorie sau prostituție _____ 481

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 481

1. Luarea de către părinți a unor măsuri insuficiente pentru a împiedica copilul lor minor de la fapte de vagabondaj. Necesitatea luării tuturor măsurilor pentru a preveni astfel de fapte _____ 481
2. Neluarea de către părinte a măsurilor de supraveghere a copilului său minor cu afecțiuni psihice _____ 482
3. Neluarea de către educatorul dintr-un centru de plasament a măsurilor pentru a-l împiedica pe un minor de la vagabondaj și cerșetorie. Obligație de rezultat. Lipsa de relevanță a comportamentului imprezvizibil al copiilor aflați în centru _____ 482

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 483

4. Neluarea de către părinte a măsurilor de supraveghere a copilului său minor. Neindicarea în procesul-verbal a legăturii de rudenie dintre minor și persoana sancționată și neindicarea în concret a faptelor de nesupraveghere. Înțelesul noțiunilor de „vagabondaj”, „cerșetorie” și „prostituție” _____ 483
5. Neluarea de către părinte a măsurilor de supraveghere a copilului său minor. Minor în vârstă de 2 ani lăsat nesupravegheat într-o parcare. Imposibilitatea ca acesta să săvârșească acte de vagabondaj. Sancționare nelegală a părintelui pentru fapta prevăzută de art. 2 pct. 33 din Legea nr. 61/1991 _____ 484
6. Neluarea de către părinte a măsurilor de supraveghere a copilului său minor cu handicap. Fapte de vagabondaj comise de acesta. Demersuri efectuate de părinte la instituțiile statului în vederea îngrijirii și protejării minorului. Lipsa vinovăției _____ 485
7. Neluarea de către părinte a măsurilor pentru a-l împiedica pe copilul său minor de la vagabondaj. Raportarea dispariției minorului și solicitarea intervenției organelor de poliție. Urmarea de către părinte a unui plan de consiliere întocmit de autoritățile publice _____ 486
8. Neluarea de către părinte a măsurilor de supraveghere a copilului său încadrat în grad de handicap accentuat. Nedesemnarea părintelui să îl aibă în îngrijire. Copil major la data comiterii faptei. Neîntrunirea condițiilor cerute de lege pentru reținerea contravenției de la art. 2 pct. 33 din Legea nr. 61/1991 _____ 487
9. Neluarea de către părinte a măsurilor pentru a-l împiedica pe copilul său minor de la vagabondaj. Desenarea de către minor a unui graffiti pe peretele unei clădiri. Neîncadrarea în noțiunea de vagabondaj _____ 488
10. Neluarea de către părinte a măsurilor pentru a-l împiedica pe copilul său minor de la vagabondaj. Copil care a aruncat coji de semințe în fața blocului. Neîncadrarea în noțiunea de vagabondaj _____ 488

11. Neluarea de către părinte a măsurilor pentru a-l împiedica pe copilul său minor de la vagabondaj. Simpla părăsire de către minor a domiciliului și lipsa lui câteva ore. Neîncadrarea în noțiunea de vagabondaj _____ 489
12. Neluarea de către părinte a măsurilor pentru a-l împiedica pe copilul său minor de la vagabondaj. Minor care, într-o singură zi, a lipsit de la orele de curs și s-a plimbat prin oraș. Vagabondajul – faptă antisocială de obicei. Necesitatea repetării de către minor a actelor materiale astfel încât să denote obișnuința _____ 489
13. Neluarea de către educatorul la un apartament de tip familial a măsurilor pentru a-l împiedica pe un minor de la vagabondaj. Fapte de vagabondaj neprobate. Dovedirea respectării de către educator a indicațiilor conducerii centrului de plasament _____ 490
14. Neluarea de către educatorul la un centru de plasament a măsurilor pentru a-l împiedica pe un minor de la vagabondaj. Plecarea minorului din centru fără bilet de voie. Faptă care nu se încadrează în noțiunea de vagabondaj _____ 491

Art. 2 pct. 34: lăsarea fără supraveghere a unui bolnav mintal periculos, de către persoanele care au îndatorirea de a-l îngriji sau de a-l păzi, precum și neanunțarea organelor sanitare sau ale poliției în caz de scăpare de sub pază sau supraveghere _____ 493

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 493

1. Lăsarea fără supraveghere de către tutore a unei persoane diagnosticate cu oligofrenie de gradul II, care are un comportament violent. Irelevanța provocării acesteia la astfel de manifestări. Necondiționarea reținerii contravenției de locuirea în comun _____ 493
2. Lăsarea fără supraveghere de către părinte a copilului său încadrat în grad de handicap grav cu asistent personal, nerevizibil. Părinte desemnat ca însoțitor _____ 494
3. Lăsarea fără supraveghere de către părinte a copilului său suferind de schizofrenie paranoidă, care deranjează locatarii scării blocului prin țipete și urlate. Unele demersuri întreprinse de părinte pentru îndeplinirea obligațiilor de supraveghere. Înlocuirea amenzii cu avertisment _____ 495

II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 496

4. Lăsarea fără supraveghere a părintelui cu probleme psihice. Neprezumarea caracterului de „periculos” al persoanei bolnave _____ 496
5. Lăsarea fără supraveghere de către părinte a copilului său încadrat în grad de handicap accentuat. Desemnarea părintelui drept curator cu drept de reprezentare în fața autorităților și instituțiilor. Neprobarea cerinței legii privind caracterul de „bolnav mintal periculos” _____ 496
6. Lăsarea fără supraveghere de către părinte a copilului său major diagnosticat cu schizofrenie de gradul II. Persoană încadrată în grad de handicap accentuat, însă fără a necesita însoțitor. Inexistența unei hotărâri de stabilire a unor măsuri de ocrotire și prin care părintele să fie desemnat ocrotitor legal _____ 497

7. Lăsarea fără supraveghere de către părinte a copilului său care suferă de schizofrenie paranoică și care deranjează prin zgomote vecinii, fără a avea însă manifestări agresive sau periculoase. Cereri ale părintelui de a-l interna într-o instituție de specialitate, refuzate de autorități _____ 498
8. Lăsarea fără supraveghere a bolnavilor în secția de psihiatrie a unui spital. Posibilitatea ca medicul psihiatru să aibă calitatea de subiect activ al contravenției prevăzute de art. 2 pct. 34 din Legea nr. 61/1991, dacă fișa postului cuprinde obligația supravegherii. Reținerea contravenției numai condiționat de probarea caracterului periculos al bolnavului nesupravegheat _____ 499
9. Lăsarea fără supraveghere a bolnavilor în secția de psihiatrie a unui spital. Medic de gardă care nu are în fișa postului, pentru activitatea de gardă, atribuții de supraveghere a bolnavilor. Lipsa calității de subiect activ al contravenției prevăzute de art. 2 pct. 34 din Legea nr. 61/1991 _____ 501

Art. 2 pct. 35: neasigurarea de către responsabili sau patroni, prin personal propriu ori specializat, a ordinii publice în localuri publice, hoteluri, moteluri, campinguri, cluburi, pensiuni, discoteci și în alte locuri de distracție sau de agrement pe care le conduc, precum și refuzul acestora de a acorda sprijin organelor în drept pentru restabilirea în locurile respective a ordinii publice ori pentru luarea măsurilor împotriva persoanelor care au încălcat legea _____ 502

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 502

1. Neasigurarea, prin personal propriu ori specializat, a ordinii publice la un magazin. Evaluarea pericolului social concret. Încercarea administratorului de aplanare a conflictului _____ 502
2. Neasigurarea, prin personal propriu ori specializat, a ordinii publice la un hotel. Lipsa de relevanță a amplasării și punerii în funcțiune a unui sistem de supraveghere video _____ 503
3. Neasigurarea, prin personal propriu ori specializat, a ordinii publice la o terasă pe plajă. Neîntocmirea analizei de risc la securitate fizică. Contravenții prevăzute de acte normative distincte _____ 503
4. Neasigurarea, prin personal propriu ori specializat, a ordinii publice la un bar-piscină. Faptă de pericol, care nu necesită producerea în concret a tulburării ordinii publice _____ 504
5. Neasigurarea, prin personal propriu ori specializat, a ordinii publice într-un bar. Angajat responsabil cu menținerea ordinii publice care nu se afla la fața locului. Invocarea imposibilității deplasării acestuia din cauza blocării drumului de acces în urma căderii de zăpadă și a viscolului. Neincidenta cazului fortuit _____ 505
6. Neasigurarea, prin personal propriu ori specializat, a ordinii publice într-o discotecă. Angajat responsabil cu menținerea ordinii publice care nu se afla la fața locului, contractul de muncă fiind formal încheiat _____ 506

7. Neasigurarea, prin personal propriu ori specializat, a ordinii publice la un loc de distracție. Eveniment prilejuit de zilele comunei. Răspunderea primarului, în calitate de organizator _____ 507
8. Refuzul administratorului unui hotel de a acorda sprijin organelor de ordine în vederea identificării tuturor persoanelor participante la un scandal în acel hotel. Reținerea în circumstanțiere a faptului că acesta a fost cel care a solicitat intervenția agenților de poliție. Înlocuirea amenzii cu avertisment _____ 508
- II. Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____ 509**
 9. Neasigurarea, prin personal propriu ori specializat, a ordinii publice într-un local închiriat. Inexistența acestei obligații în sarcina locatarului _____ 509
 10. Neluarea măsurilor necesare pentru ca persoanele cazate într-o pensiune să nu tulbure liniștea publică. Faptă care nu se încadrează în elementul material al contravenției prevăzute de art. 2 pct. 35 din Legea nr. 61/1991. Distincția dintre „liniștea publică” și „ordinea publică” _____ 510
 11. Neasigurarea, prin personal propriu ori specializat, a ordinii publice într-un local. Existența unor contracte încheiate pentru paza și protecția incintei. Răsturnarea prezumției de temeinicie a procesului-verbal de contravenție prin administrarea probei cu înscrisuri _____ 511
 12. Refuzul de a acorda sprijin organelor de ordine. Subiect activ. Persoană care nu are calitatea de asociat sau vreo altă calitate la societatea care administrează localul, care să permită reținerea în sarcina sa a faptei prevăzute de art. 2 pct. 35 din Legea nr. 61/1991 _____ 512
 13. Refuzul de a acorda sprijin organelor de poliție pentru restabilirea ordinii publice în urma unui scandal. Neparticiparea la scandal. Acțiuni care nu sunt echivalente _____ 512

Art. 2 pct. 36: Împiedicarea, sub orice formă, a organelor însărcinate cu menținerea ordinii publice de a-și îndeplini obligațiile de serviciu privind legitimarea sau conducerea unei persoane la sediul poliției ori al altui organ de stat sau de a lua măsurile necesare pentru menținerea ori restabilirea ordinii publice _____ 514

I. Cazuri în care s-a reținut săvârșirea contravenției _____ 514

1. Împiedicarea organelor de jandarmerie de a-și îndeplini obligațiile privind conducerea unei persoane la sediul poliției și luarea măsurilor necesare pentru restabilirea ordinii publice la un protest. Intervenție verbală. Neprevăderea condiției privind punerea în imposibilitate absolută a agenților forței publice de a-și îndeplini sarcinile de serviciu _____ 514
2. Împiedicarea organelor de poliție de a lua măsurile necesare pentru menținerea ordinii publice în cazul unui accident. Intrarea fără permisiune în câmpul infracțional, cu intenția de a acorda primul ajutor, și refuzul de a-l părăsi. Necesitatea respectării dispozițiilor

	organelor de poliție până la sosirea echipajelor medicale. Reținerea la individualizarea sancțiunii a intenției de a ajuta _____	515
3.	Împiedicarea organelor de poliție de a lua măsurile necesare pentru restabilirea ordinii publice în urma unui scandal produs într-un bar _____	517
4.	Împiedicarea organelor de poliție în timpul acțiunii privind legitimarea și conducerea unor persoane la sediul poliției și luarea măsurilor necesare pentru restabilirea ordinii publice. Încercarea de a lovi cu o mătură agenții și agresarea verbală a acestora _____	518
5.	Împiedicarea organelor de poliție de frontieră de a-și îndeplini atribuțiile de serviciu privind legitimarea și imobilizarea unei persoane. Necon condiționarea reținerii contravenției de săvârșirea de acte de violență. Lipsa de relevanță a încercării de împiedicare a unui posibil abuz al forțelor de ordine _____	519
6.	Împiedicarea organelor poliției locale de a-și îndeplini obligațiile de serviciu privind legitimarea unei alte persoane care săvârșise o contravenție. Ajutorul dat acestuia de a părăsi locul faptei _____	520
7.	Împiedicarea organelor poliției locale de a lua măsurile necesare pentru executarea fără incidente sau acte de violență a lucrărilor de demolare dispuse de primărie _____	521
II.	Cazuri în care contravenția nu a fost reținută _____	522
8.	Împiedicarea agenților de poliție de a-și îndeplini obligațiile de serviciu. Filmarea și adresarea de cuvinte jignitoare acestora. Conduite care nu au aptitudinea de a opri realizarea obligațiilor de serviciu referitoare la legitimarea sau conducerea unei persoane la sediul poliției _____	522
9.	Împiedicarea organelor de poliție de a-și îndeplini atribuțiile privind legitimarea altor persoane. Înregistrare video care probează numai exprimarea unor opinii în legătură cu activitatea organelor de poliție. Acțiuni care nu se încadrează în elementul material al contravenției de la art. 2 pct. 36 din Legea nr. 61/1991 _____	523
10.	Împiedicarea organelor însărcinate cu menținerea ordinii publice de a-și îndeplini obligațiile de serviciu privind conducerea unei persoane la sediul poliției. Citarea soției petentului prin apel telefonic pe numărul acestuia. Refuzul de a da telefonul soției. Neîntrunirea elementelor de tipicitate ale contravenției prevăzute de art. 2 pct. 36 din Legea nr. 61/1991 _____	524
11.	Împiedicarea luării măsurii confiscării. Faptă care nu se încadrează în niciuna dintre modalitățile alternative de săvârșire a contravenției prevăzute de art. 2 pct. 36 din Legea nr. 61/1991 _____	525
12.	Împiedicarea organelor de ordine de a-și îndeplini obligațiile de serviciu. Simpla atingere a brațului jandarmului în timpul încătușării unei alte persoane, fără caracter violent ori amenințător. Faptă care nu întrunește elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 2 pct. 36 din Legea nr. 61/1991 _____	526

13. Împiedicarea organelor de poliție de a-și îndeplini obligațiile de serviciu privind luarea măsurilor necesare în vederea restabilirii ordinii publice. Nemenționarea în concret a acțiunii sau inacțiunii și a tuturor circumstanțelor de natură a imprima faptei caracter contravențional. Imposibilitatea instanței de a verifica legalitatea încadrării juridice a faptei și temeinicia celor stabilite în procesul-verbal _____	527
14. Împiedicarea acțiunii de patrulare a unui echipaj de poliție și opunerea la legitimare și la solicitarea de a se deplasa la sediul poliției. Neindicarea în procesul-verbal a acțiunilor prin care s-a materializat conduita contravențională și a măsurilor necesare pentru menținerea ori restabilirea ordinii publice pe care agenții de poliție au fost împiedicați să le adopte _____	528
Art. 2¹. Obligația de a solicita consultarea actelor de identitate ale consumatorilor _____	530
Art. 3. Sanționarea contravențiilor _____	531
1. Provocarea de scandal ori participarea la acesta într-o cameră de cămin studentesc. Aplicarea sancțiunii amenzii în limitele mai mari prevăzute de art. 3 alin. (2) din Legea nr. 61/1991. Nelegalitate. Camera de cămin nu poate fi asimilată noțiunii de „instituție de învățământ” _____	532
2. Suspendarea activității localului public. Natură juridică și organul competent să o dispună. Cerere de anulare a actului prin care a fost dispusă. Competența de soluționare _____	533
3. Suspendarea activității localului public. Natură juridică și condițiile în care se dispune _____	534
4. Aplicarea măsurii suspendării temporare a activității în contextul repetabilității contravenției. Necondiționarea de comunicarea procesului-verbal de contravenție. Neîntrunirea cerinței repetabilității în caz de anulare a unuia dintre procesele-verbale _____	535
Art. 4. Confiscarea. Plângerea părții vătămate _____	537
Alungarea din locuința familiei. Retragera plângerii – cauză care înlătură răspunderea contravențională _____	537
Art. 5. Sancțiunea în caz de repetare a contravențiilor _____	538
1. Tulburarea liniștii locuitorilor între orele 22:00 și 08:00 prin folosirea unui aparat muzical la intensitate mare. Caracterul repetitiv al faptei contravenționale. Sanționare potrivit art. 5 lit. b) din Legea nr. 61/1991. Necondiționarea de întocmirea unui act sancționar la prima prezentare a organelor de ordine _____	538
2. Tulburarea liniștii locuitorilor prin organizarea de petreceri cu caracter privat și utilizarea de aparatură muzicală la intensitate mare. Repetarea faptelor contravenționale într-un interval scurt de timp. Aplicarea sancțiunii contravenționale a prestării unei activități în folosul comunității _____	539

Art. 6. Constatarea contravențiilor	541
1. Competența unor autorități militarizate de constatare și sancționare a contravențiilor săvârșite de civili. Neîncălcarea art. 1 alin. (3) din Constituție referitor la statul român ca stat de drept, democratic și social	541
2. Competența polițistului local de a constata contravențiile prevăzute de Legea nr. 61/1991	542
3. Apelarea fără motiv întemeiat a numărului de urgență 112. Concurs de calificări. Competența de a constata și sancționa contravenția	544
Art. 6¹. Posibilitatea achitării a jumătate din cuantumul amenzii	546
Art. 7. Plângerea împotriva procesului-verbal de contravenție	546
Art. 8. Competența de soluționare a plângerii contravenționale	547
1. Inexistența unui control judiciar al hotărârii pronunțate de judecătoria în materia contravențiilor ce constituie fapte de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice. Încălcarea dreptului de acces la justiție, a dreptului la apărare și a dreptului la un proces echitabil	547
2. Plângere împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute de Legea nr. 61/1991. Competență teritorială. Modificarea legii înainte de soluționarea cauzei. Neincidența dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție privind legea contravențională mai favorabilă	549
Art. 9. Sancționarea contravențiilor săvârșite de militari	551
1. Săvârșirea de către un cadru militar a unei contravenții prevăzute de Legea nr. 61/1991. Neasimilarea acestuia militarului. Inaplicabilitatea în privința sa a art. 9 din Legea nr. 61/1991 și a art. 44 din O.G. nr. 2/2001. Răspunderea contravențională și răspunderea disciplinară	551
2. Constatarea săvârșirii de către un militar a unei contravenții prevăzute de Legea nr. 61/1991. Aplicarea unei sancțiuni disciplinare de către comandantul unității. Reglementarea unei proceduri speciale de contestare a sancțiunilor disciplinare. Inadmisibilitatea plângerii contravenționale	552
Art. 10. Completarea cu O.G. nr. 2/2001	554
Art. 11. Abrogări	554