



COLECȚIA **EXAMENE**

Evelina Oprina

– coordonator –

Anca Cazacu, Vladimir Diaconiță, Maria Fodor,
Ariana Grigore, Mădălina Jebelean, Mihaela Cristina Mocanu,
Evelina Oprina, Gabriela Rîșnoveanu, Oana Surdu,
Ioana Veronica Varga, Florin Vîlceanu

Teste-grilă pentru examenele de admitere în profesiile juridice

Drept procesual civil

Evelina Oprina

– coordonator –

Anca Cazacu, Vladimir Diaconiță, Maria Fodor,
Mădălina Jebelean, Mihaela Cristina Mocanu,
Evelina Oprina, Gabriela Rîșnoveanu, Oana
Surdu, Ioana Veronica Varga, Florin Vîlceanu

Teste-grilă

pentru examenele de admitere
în profesii juridice

Drept procesual civil

Ediția a IV-a, revăzută și adăugită

Universul Juridic

București

-2026-

I. Aplicarea legii de procedură civilă (art. 24-28 C. pr. civ.)

1. Executarea silită a unei hotărâri judecătorești pronunțate sub imperiul Codului de procedură civilă de la 1864 este supusă:

- a) legii de procedură în vigoare la data înregistrării cererii de chemare în judecată;
- b) legii de procedură în vigoare la data pronunțării hotărârii judecătorești;
- c) legii de procedură în vigoare la data formulării cererii de executare silită.

2. Într-un proces înregistrat la Judecătoria C. la data de 5 ianuarie 2013 se pronunță o hotărâre la data de 15 octombrie 2013. Hotărârea este atacată cu apel la Tribunalul C. Instanța de apel, cu ocazia judecării, constată că la data pronunțării hotărârii de către prima instanță aceasta nu mai era competentă să soluționeze cauza în fond ca urmare a intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă. Cum va proceda în caz de rejudecare cu trimitere?

- a) va anula hotărârea și va trimite cauza spre judecare instanței competente să soluționeze procesul conform art. 480 alin. (4) din noul Cod de procedură civilă;
- b) nu va putea anula hotărârea pentru că părțile nu au invocat necompetența în condițiile legii, așa cum cere art. 480 alin. (4) din noul Cod de procedură civilă;
- c) nu va ține seama de acest aspect.

3. Într-un proces înregistrat la Judecătoria M la data de 3 septembrie 2012 se pronunță o hotărâre la data de 13 octombrie 2014. Hotărârea este atacată cu apel la Tribunalul M. Instanța de apel, cu ocazia judecării, constată că la data pronunțării hotărârii de către prima instanță aceasta nu mai era competentă să soluționeze cauza în fond ca urmare a intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă. Cum va proceda instanța în caz de rejudecare cu trimitere?

- a) va trimite spre rejudecare instanței competente conform noului Cod de procedură civilă;
- b) va trimite spre rejudecare instanței sesizate – Judecătoria M;
- c) va trimite cauza instanței competente conform noului Cod de procedură civilă doar dacă legea nouă desființează Judecătoria M.

4. Legea procesuală română se aplică:

- a) tuturor cetățenilor români, indiferent de teritoriul pe care aceștia se află;
- b) cetățenilor români aflați în străinătate, dacă este vorba despre o chestiune ce ține de capacitatea persoanei;
- c) cetățenilor străini care se adresează instanțelor românești.

5. Aplicarea legii procesuale române cetățenilor străini aflați pe teritoriul României este:

- a) condiționată de cerința reciprocității;
- b) întotdeauna condiționată de cerința reciprocității;
- c) doar în unele cazuri condiționată de cerința reciprocității.

RĂSPUNSURI ȘI EXPLICAȚII

I. Aplicarea legii de procedură civilă (art. 24-28 C. pr. civ.)

1. Răspuns corect: c)

Executarea silită se face după legea în vigoare la data efectuării ei, chiar dacă titlul executoriu a fost obținut într-un moment în care era în vigoare o altă lege de executare. În acest sens, chiar art. 24 C. pr. civ. stabilește că „dispozițiile legii noi de procedură se aplică numai (...) executărilor silită începute după intrarea acesteia în vigoare”.

Răspunsuri greșite: a) și b)

Răspunsul a) este incorect, deoarece procesele în curs de judecată (proces care debutează prin înregistrarea cererii de chemare în judecată) începute sub legea veche rămân supuse acelei legi. Și răspunsul b) este incorect, întrucât hotărârile judecătorești rămân supuse căilor de atac, motivelor și termenelor prevăzute de legea sub care a început procesul; doar executarea lor este supusă legii sub care începe executarea, așa cum rezultă din răspunsul de la punctul c).

2. Răspuns corect: c)

Răspunsul c) este corect – ipoteza grilei vizează un proces început la 5 ianuarie 2013, adică înainte de intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, însă finalizat sub imperiul acestuia. Prin urmare, în acest caz se aplică regula instituită de art. 25 alin. (2) C. pr. civ. Modificarea normelor de procedură în cursul judecății, inclusiv a celor referitoare la competența de soluționare a unei cauze, nu are niciun efect asupra procesului deja început, legea veche ultraactivând până la soluționarea definitivă a litigiului pornit sub imperiul ei. Tocmai de aceea, în cazul dat, schimbarea competenței instanței introdusă prin legea nouă nu are niciun efect asupra procesului și, implicit, a instanței care va rejudeca cauza.

Răspunsuri greșite: a) și b)

Răspunsul a) este greșit, pentru că nesocotește regula înscrisă în art. 25 alin. (2) teza a II-a C. pr. civ., potrivit căreia, „în caz de trimitere spre rejudecare, dispozițiile legale privitoare la competență, în vigoare la data când a început procesul, rămân aplicabile”. Tot astfel, este incorect și răspunsul b), deoarece regulile de procedură aplicabile regimului excepției de necompetență sunt cele din vechiul Cod de procedură civilă, care guvernează întreg procesul civil.

3. Răspunsuri corecte: b) și c)

Răspunsul b) este corect, întrucât, în caz de trimitere spre rejudecare, dispozițiile legale privitoare la competență, în vigoare la data când a început procesul, rămân aplicabile, astfel că rejudecarea cauzei va fi efectuată de către Judecătoria M, sesizată sub imperiul legii vechi de procedură. Totuși, dacă legea nouă a desființat Judecătoria M,